

Наука и социализм

Мы переживаем великое и неповторимое время. С каждым годом все более полно раскрываются могучие животворные силы социалистического строя. Советский Союз — страна передовой общественной науки, страна, в которой господствует непобедимое учение марксизма-ленинизма.

В современном мире Советский Союз — не только образ самой высокой общественной системы. Он — образец нового, небывалого отношения народа и государства к науке и культуре. В. И. Ленин писал: «...наде народными массами не заинтересованы так настоящей культурой, как у нас; нигде вопросы этой культуры не ставятся так глубоко и так последовательно, как у нас...» Только у нас действительно используются все достижения культуры и науки на благо народных масс. Наука и социализм глубоко связаны, действенная, проникнутая коммунистическим духом и основанная на принципах диалектического материализма.

Энгельс пророчески писал, что после победы социализма люди «...перестанут быть действительными и сознательными повелителями природы, и именно в той мере, в какой они станут господами своих собственных общественных отношений». Эти слова получают свое замечательное подтверждение в практике нашей страны. События у нас и другие великие достижения окантовали научного коммунизма, что только при социализме начнется новая эпоха в развитии науки, эпоха настолько величественная, что все, совершаемое до нее, покажется лишь слабой тенью.

Социализм требует науки, способной преобразовывать мир, изменять природу, науки творческой, опирающейся на опыт миллионов.

Социализм создает предпосылки для ломки самых закоренелых предрассудков буржуазной науки, для коренного пересмотра ее «законов» и норм, отражающих узость горизонта буржуазного общества.

Как известно, в течение многих десятилетий, если не столетий, вся так называемая официальная биологическая наука отстаивала положение о невозможности исследования приобретенных признаков организмов. Дарвин своей теорией эволюции нанес сокрушительный удар этим метафизическим представлениям. Он доказал, что не может быть и речи об эволюции организмов, если не признавать, что организмы и виды изменяются под влиянием окружающих их жизненных условий. Однако на рубеже XIX и XX веков, в связи с общим ростом реакции в буржуазном мире, получили распространение неистовые «сиды» о том, что существует якобы вечное, неизменное «вещное» вещество, живущее своей самостоятельной жизнью, не зависящей от «тела». Крайне характерно, что эти «сиды» у самого Вейсмана и его последователей сочетались с прямыми религиозными выводами, с анти-социалистическими устремлениями. Это расширяет подлинный социальный смысл подобных теорий.

Естественно, что социализм принципиально не может мириться с такими «идеями». Социалистический строй, хозяйственная практика создают необходимые и никогда возможности для познания живой природы, растительного и животного мира. Нигде и никогда еще в мировой истории не ставился в таких огромных масштабах вопрос об активной передаче растительного и животного мира для нужд человечества, как у нас в социалистическом обществе.

Митуринская советская биологическая наука исходит из того, что наследование приобретенных признаков признаков и сознательное управление развитием организмов в сторону, нужную человеку, не только возможно, но и необходимо. Без этого не может быть материалистической теории развития живой природы, не может быть и действительной науки, девизом которой является служение народу. Великая сталинская прорывность и глубочайшее проникновение в законы развития жизни подлила нашу советскую науку вообще и нашу биологическую науку, в частности, на небывалую высоту. Доказав и преодолевая все реакционные догмы, советская биология всячески теперь на широкий простор нового необычайного развития.

Огромное значение дискуссии по биологическим вопросам и победы митуринской биологии отмечал недавно товарищ В. М. Молотов.

Теоретическое значение материалистических принципов для всех отраслей науки чрезвычайно велико. В любой области знания они способны дать замечательные результаты.

Возьмем, например, вопросы почвоведения и лесоразведения. До настоящего времени в буржуазной сельскохозяйственной науке имеют хождение всякого рода «законы» о «деградации» почвы, о неизбежности «засоления» почвы, о потухающих «почвах», о «потухающих почвах». Эти глупые, ничтожные выдумки, эта, по выражению Ленина, «поганая буржуазная политэкономия» распространялась в сотнях «трудных» и статей.

Классики марксистской науки — Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин — еще доказали

по победы октября теоретически разбиты вдребезги этот «закон», показали, что в действительности означает это тупоумное изобретение незадачливых «ученых» лагерь капиталистического рабства. Советский строй практически доказал неистовость этого «закона», доказав, что дело не в природе, не в почве как таковой, а в общественных отношениях людей, в господствующем способе производства.

Социализм, колхозный строй обеспечили повышению урожая из года в год урожая. Теперь партией и советским правительством принята новая грандиозная сталинская программа наступления на засуху, программа победы над вечным врагом земледелия — засухой.

В результате воплощения в жизнь этой программы, подобной которой не знает вся предшествующая история земледелия, 120 миллионов га долей получают защиту от стихийных бедствий и будут обеспечены повышением урожая из года в год урожая. От каждой строки постановления Совета Министров СССР и ЦК партии веет духом коммунизма.

Социализм — это не только великое обновление человека, воспитание новых людей, очищенных от старой храни буржуазного общества и буржуазной морали, — это также великое обновление земли.

Постановление Совета Министров и ЦК ВКП(б) кладет в основу всей работы по лесоразведению научный комплекс работ Докучаева, Ботаника, Вильяма, учение о травянистой системе земледелия.

Свою теорию единого почвообразовательного процесса, учение о травянистой системе земледелия Вильям разрабатывал, исходя из метода материалистической диалектики. Он всегда подчеркивал необходимость тесной связи науки с жизнью, необходимость ставить науку на службу интересам социалистического строительства. Он боролся за научную агрономию, основанную на учении Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина.

Большие достижения имеет советская физика. За последние годы наши ученые в этой области обогатили науку открытиями перестроения значения.

Однако еще очень большие задачи стоят перед советскими физиками. Нет сомнения в том, что поднятая на большую принципиальную высоту борьба против идеализма, против всяких проявлений идеологического перед буржуазной идеалистической наукой будет содействовать дальнейшему расцвету нашей физики и сделает ее самой передовой в мире.

В области теоретической физики, особенно с конца XIX и начала XX века, как известно, идет острая борьба между материализмом и идеализмом. Для последовательного разоблачения их в науке генеральный труд В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» является оружием могучей силы. Теперь, когда реакционные холмы англо-американского империализма в области науки делают самые мракобесные выводы из новейших достижений физической науки, эта борьба приобретает особенно непримиримый характер.

Одним из краеугольных теоретических положений современной квантовой механики является так называемый «принцип неопределенности», сформулированный Гейзенбергом в 1927 году.

Содержание этой «неопределенности» связано с тем обстоятельством, что квантовая механика не достигла своей законченности и находится в состоянии непрерывного роста. Однако эту неопределенность физический идеализм называет «принципиальной неопределенностью», делая тем самым философские выводы из этого положения в пользу мистики и агностицизма.

Современная физика подошла в своем развитии к изучению взаимодействия между физическими явлениями микромира и аппаратом нашего наблюдения. Постановка этого вопроса — достижение науки и свидетельствует ее движения вперед. Однако в условиях империалистической реакции на живом дереве познания вырастают ядовитые цветы идеализма и мистики: из новой роли прибора в исследовании микрочастиц делают идеалистические выводы о нереальности микромира.

Только материалистическая физика может вырваться из пут идеализма современной физики. Только последовательный материализм может очистить физику от идеалистических наслоений и раскрыть перед ней в области теории и практики новые творческие перспективы.

Обогатив физическую науку своими новыми исследованиями, используя все действительные достижения зарубежной физики, советские ученые в состоянии решать общетеоретические и методологические вопросы на таком высоком идейном уровне, который недоступен узкому кругу буржуазных ученых.

Диалектический материализм — замечательное оружие для решения теоретических вопросов современной физики. Он учит, что наука не имеет никаких границ в познании природы, что все даже самые сложные процессы микромира вполне доступны человеческому познанию.

Пора нашим ученым противопоставить буржуазной науке свою трактовку новейших достижений физики, свои теоретические обобщения, базирующиеся на диалектическом материализме. Разве такая задача не в состоянии духовно поднять и окрылять людей науки?

Товарищ Сталин поставил перед нашими учеными задачу: «не только добывать, но и превозвигать в ближайшие годы достижения науки за пределами нашей страны».

Вдохновленные идеями нашего великого вождя, советские ученые решают эту задачу и добьются дальнейших значительных успехов в общем походе нашей советской науки и культуры.

Академик М. МИТИН

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА
СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 93 (2476)

Суббота, 20 ноября 1948 г.

Цена 40 коп.

Повесть о народе-богатыре

А. МАРЬЯМОВ

Бой идет во всех эстаках. На широких маршах парадных эстакад реуется гравиты. Из дальнего конца бесконечного коридора бьет противотанковое ружье. В чердачных окнах не умолкают, захлебываются эсэсовские пулеметы. В языках пламени и в черном дыму исчезает лишняя птица фашистской империи, тяжело распластавшая по фронту свои каменные крылья. А выше — под голубым майским небом, под легкими утренними облаками, над домом, над городом, над всем истерзаным войной миром — уже вспыхивает радостное, алое знамя Победы.

Весенний ветер похлещет его. И люди с неостывшими автоматами на ремнях, люди в опаленных боем гимнастерках, молодые, вдохновенные, упорные чудесным счастьем достигнутой цели, советские люди, незлыбело утверждают это знамя, воздвигая всему человечеству победу и мир.

Этот момент запечатлен уже в песнях многих народов и на полотнах художников, в строках многоязычных стихов, но не исчерпана и, вероятно, никогда не будет исчерпана искусством вдохновенная красота и величественная, огромная внутренняя мощь той минуты, когда советский воин завершил битву с германским фашизмом.

Вся сила народного духа, воля миллионов советских людей шли дорогами наступления и с боем врываются в Берлин. Таки, «переходя пехоту, несется оружье. танка, танка с пулеметами, не желая уступать дорогу танкам, летела карьером. На бортах танков мелькали надписи: «За Родину!», «За великого Сталина!», «Суровое», «Бутузов», «Учительница Румянцева», «Сталевар Иванов»...

Так закончилось и началось в надписях, выветренных на бортах атакующих танков, выражена эта мысль в одном из эпизодов киноповести Н. Павленко и М. Чаурели «Падение Берлина», запечатленной в одной из глав книги журнала «Знамя».

«Падение Берлина» — необычайно широкое полотно, на котором вновь ожидают перед читателем грандиозные исторические события недавних лет. Произведение это звучит, как торжественная песнь, как былина, сложенная в честь народа-богатыря, великого народа-победителя, чей мот и сердце — партия и Сталин.

Киноповести Н. Павленко и М. Чаурели начинается с картины маршевой плавки. И, словно сам отлитый из хлывнувшего в изложницы металла, возникает перед нами герой этой повести, молодой сталевар Алексей Иванов.

Он только что добился нового рекорда. Общее радостью с ним делит весь завод, вся страна. И, как воплощение этой радости, приходит известие о том, что сталевар Иванов, его товарищи и весь завод награждены орденами.

Уже с самых первых страниц проявляется большое и своеобразное умение авторов описывать каждого своего героя в конкретное событие, так, что они не вызывают никакого сомнения в полноте своей жизненности и в то же самое время воспринимаются читателем, как будничные, естественные обобщения широких и значительных событий, совершаемых нашим народом.

«На его глазах создавалась паша страна», — говорит об Иванове учительница Наташа Румянцева, выступая на митинге. — Вместе с нем и мужик и крепнул характер Иванова...»

И тут читатель замечает, что даже и самая фамилия героя звучит, как намеренное обобщение.

Но так тепло и выпукло обрисован образ молодого сталевара, так живо и верно рассказано нам о его робкой, чистой и всепоглощающей любви к Наташе Румянцевой, что оба они не превращаются только в обобщения, и мы напряженно следим за тем, как складывается личная судьба Алексея.

Оба они, и Алексей, и Наташа, — совсем живые люди, каких видишь мы каждый день, с которыми бои о бок работаем, сидим в театре, встречаемся в библиотеке.

Но вот директор завода сообщает сталевару Иванову, что его вызывают в Москву.

— А кто вызывает-то? — осведомляется Иванов.

— Сталин, — отвечает Хмельницкий.

Авторы киноповести показывают нам эту встречу Алексея Иванова с товарищем Сталиным.

Они сидят за столом — Сталин, Молотов, Берия, Жданов и Иванов.

Товарищ Сталин угощает Иванова, идет общая беседа, которая переходит в общую песню, а потом Алексей Иванов, — так, как только отцу родному можно рассказать, — рассказывает товарищу Сталину о своей любви и о том, как ему трудно, потому что Наташа совсем его «стаканами замучила».

«...Вдруг, скажем, звонит по телефону: «Алло! Алексей! Алена! «Кавказ по моему, один в вышине...», продолжай! Ты понимаешь?»

Сталин, смеясь, останавливает его: — Что же вы?

— Я, конечно, не поцелуюсь, паскоты! могу, но кто же столько стихов помнит может?

— А стихи, между тем, хорошие, — задумчиво произносит Сталин и, испутив глаза, неторопливо читает павуэсть:

П. Павленко и М. Чаурели. «Падение Берлина». «Знамя», № 11, 1948.

...стою над снегами у края стрелинны: Орел, с отдаленной поднимавшейся вершины, Парит непоколебимо со мной наравне. Отсюда я вижу потоков рождение И первое грозных обвалов движение...

А это что? — начинаем мы думать. — Было это или не было?

Было, непременно было, говорим мы почему-то себе, не зная еще, откуда приходит эта твердая уверенность. И, наконец, понимаем: это было с каждым из нас. Вот так, именно так в своих мечтах каждый из нас толкался к или обо всем самом совершенном. И величественные пушкинские строки мы перечитываем, словно и они написаны были про него, пропавшего рождение потоков и первое движение обвалов...

И пусть «это было с богами или страшной, или в сердце было в моем» (Маяковский). Но это было! Со всем народом было. Значит, неспроста называется Ивановым этот молодой сталевар...

И вновь мы видим, как прямо после этой беседы со Сталиным Алексей Иванов и Наташа Румянцева вместе идут по степи, и в гуще азовых Иванов поет ту же песню, которую пел в гостях у Сталина. Он шел и пел, и была в его песне такая сила, такой простор, который приходит раз в жизни, в час торжества души.

А когда на эту мирную сцену, в тишину ньюнской ночи, в светлую и чистую радость двух молодых душ обрушиваются первые бомбы загнанных внезапно войн, мы вновь понимаем, что это не только рассказ о двух частных судьбах, но и изображение всей страны, загнущую войной в торжество мирного труда, мирной жизни.

...Алексей в армии. Наташа захвачена немцами и угнана в Германию.

«На серой, ничем не украшенной Красной площади стоят войска...»

На мавзолее, как капитан на мостике корабля, появляется Сталин.

И слова памятной речи товарища Сталина, произнесенной в окружении врагов Москвы, слышат рабочие в затененных пещках приборного завода, летчики в воздушном бою, Алексей Иванов в пылу ожесточенной атаки.

Слова ведут на бой и на подвиг.

Эта сцена слышит в своей ставке и Гитлер. Сатане, он поднимает в воздух тысячу самолетов и бросает их на нашу столицу.

В киноповести сказано об этом:

«Надпись: Ни один немецкий самолет не пролетел над Москвой».

На мавзолее Сталин спокойно заканчивает историческую речь: «Под знаменем Ленина — вперед, к победе!»

И войска с Красной площади идут на фронт.

Снежные поля Подмосковья уселны разгромленной немецкой техникой, трупами.

Надпись: «Ни один немец не прошел к Москве».

Движение огромных людских масс и исторические повороты событий показаны в коротких эпизодах киноповести и в немногих, но точных словах. В одном из таких эпизодов раскрыто подлинное лицо волевого из тех, кто именовал себя в этой войне нашим союзником.

Права лишь в мховой нортиной, презрежае тайком в охотничий замок Геринга англичанин Бейхем, коммандант, представитель английских фирм в Швеции. Геринг и Бейхем заключают соглашение на поставку вооружения для германской военной промышленности...

«Вскоре после победы под Сталинградом товарищ Сталин посещает один из тыловых металлургических заводов. Н. Павленко и М. Чаурели рассказывают о том, как прокатились по мартеновскому пелу, окруженный друзьями Алексея Иванова и выросшими учениками Наташи Румянцевой».

«Сталинград породил у нас сверхотважных солдат», — говорит товарищ Сталин директору завода, — «нужна и новая сталь для таких людей... Крепче любви в мире».

От Волги на запад, дорогой наступления идет в это время Алексей Иванов со своими боевыми друзьями.

Он идет вперед, несмотря на то, что немцы стигивали на Восточный фронт новые и новые силы. Он идет вперед, несмотря на то, что даже и те, кто называли себя его союзниками, стремятся затормозить движение советских армий на запад и вырвать победу из рук Алексея Иванова.

Вот сцена в зале Ливадийского дворца, «где за большим круглым столом — товарищ Сталин, товарищ Молотов, Рузвельт, Черчилль, их советники и референты».

Товарищ Сталин предлагает союзникам начать наступление на Западном фронте в первой половине февраля.

«Не спорю, но на это нужно время...» — говорит Черчилль...

Рузвельт вступает в дискуссию:

«Мне, признаться, убавляется перспектива быстрого окончания войны...»

«Ваша воиска, господин Сталин, думаю что сделали огромный бросок впе-

ред — вмешивается Черчилль, — им нужны очень длительная передышка перед новым наступлением. А кроме того, ваш удар не сможет быть сильнее анварского. Такъв закон убывания сил... Железный закон войны!»

Он не характерен для советской стратегии, — спокойно замечает товарищ Сталин, — окончательно выводит из себя английских и американских военных.

И дальше:

«Черчилль: Вы многим рискуете, желая войти в Берлин первыми. Кроме того, я искренне считаю, что было бы лучше, если бы мы все одновременно вошли в Берлин. Это было бы прекрасно для идею Объединенных Наций».

Товарищ Сталин продолжает:

«Если союзное командование обеспечит должную активность на Западе, то я считаю, что мы все...»

Референты, куда-то шедшие с бумагами, останавливаются. Все замолкает. Все напряжено.

«...находимся накануне сражения за Берлин».

С самого начала повести о великой битве мы видели, как соревнуется у товарища Сталина грандиозный стратегический план, как обнимает он своей мыслью необятные пространства в сроки, как прочерчивает тот маршрут, который приведет к победе.

Черчилль говорил о «железном законе» убывания сил.

Но социалистический строй родил иные законы. И на этих-то законах основана великая сталинская стратегия.

Рассказывая о днях, когда разворачивалось историческое сражение за Москву, авторы киноповести воскрешают такой эпизод.

На совещании в кабинете товарища Сталина генералы говорят о том, что техника мало.

«Сталин останавливается, достает из кармана маленькую записную книжечку и внимательно перелистывает ее».

Полтора, говорите? Возьмите пока что все, что сможете. И эти... бронетанковые машины... Замечательное оружие».

Почти четыре года прошло после этого совещания.

Мы вновь видим кабинет Сталина и вновь слышим, как генералы высчитывают технику, которая нужна им уже не для обороны, но для последней, решающей битвы.

«Негоровито вынимает товарищ Сталин старую, уже заметно истрепавшуюся записную книжечку».

«Мало, мало просите», — говорит он.

«Сейчас не сорок первый год, сейчас всего двадцать... Не двести двадцать столов вам нужно на километр, а по крайней мере двести всеобщих! Забыли, что — борьба развернется в сплошных линиях укрепления и населенных пунктах... И танков берите, как можно больше!.. Мы сейчас богаты».

Вдохновенные сцены великой атаки переключаются изображением того, что происходит в подземелье под имперской кассиршей, куда, точно в крысиный нору, забился в предчувствии смертного своего часа Гитлер со своими приближенными.

На пути своего наступления советские воины освобождают Наташу Румянцеву с сотнями других рабов, согнанных со всей порабоженной Европы.

А над сражением, над всеми атакующими, веда вперед воинов, указывая направление каждого удара и руководя всей идиллической битвой в целом, встает фигура Сталина — «в маршальском кителе у себя в кабинете перед огромной оперативной картой».

Наступает прекрасный момент побед. Гвардейцы Панкратия и Егоров воздушную змею на фронте рейхстага. Иванов понимает к этому решению над миром алому знамени. Поверженный Берлин лежит внизу.

И, наконец, в толпе, встречающей товарища Сталина, прибывающего в побежденный Берлин, Алексей и Наташа вновь находят друг друга.

«Сталин был в трех шагах от них и остановился, с нежной лаской глядя на встречу двух душ, потерявших в воювороте войны. Он глядел, отечески улыбаясь и рукоплещая им, точно скрепляя своим присутствием и благословляя своей улыбкой их жизнь».

Наташа подошла к нему и, смеясь, взглянув в глаза, сказала:

«Можно мне вас поцеловать, товарищ Сталин? За все, за все, что вы сделали для нашего народа, для нас».

Сталин, несколько смущенный неожиданным вопросом, развел руками.

Так заканчивается эта былина об Алексее Иванове и Наташе, о народе-богатыре и о великом Сталине, об одной из славетнейших побед, одержанной на трудовом и благородном пути, который требует многих усилий и многих подвигов.

С героями киноповести прощаемся мы в тот момент, когда вся жизнь расстилается перед ними, освещенная сталинской улыбкой и ласковым взглядом его пронзительных, далеко проникающих глаз.

Герои будут плавить сталь и насаждать леса, будут воспитывать новые поколения юной и девушек, шагать дальше и выше к весте за собою других — к самой светлой цели, к коммунизму, туда, где шестит ветхозаветной листвою дерево жизни, посаженное руками Сталина,

Николай ШУБИН

Полковая пушка

Из горного злого металла,
Хоть ростом, как будто, мал, —
Она и Берлин побила,
И в дымном Хобсе была!

Ходила с пехотой рядом
И танки немецкие жгла,
В атаках дралась с «фердинандами».
А все ж до сих пор дождала!

Я видел ее на вершинах
Липовых утробных высот,
Когда на резных шинах
Она вылетала вперед.

Я видел ее под Мулином,
Где, пята, легла навсегда
Под нашим ударом орлиным
Войска генерала Хата.

Немало и там довелось ей
Работать вблизи на карте,
Мамыжурской пшеницы колоса
Ее укрывали до плеч.

Сигналы ракеты зеленой
Я помню еще до сих пор —
И сплошь дивизионной,
Гремящей по дотам в упор,

И трассу «катюши» зрелищу,
Как выгнутых сабель клинка,
Но славлю свою полковую,
Ходившую с нами в штаны!

Я славлю находчивых смельч,
Что нас выручали не раз,
Уральских рабочих умелых,
Создавших оружие для нас!

На трибуне — наладчик

Алексей Судьин

Доклад стахановца на заседании научно-технического совета

На днях состоялось очередное заседание научно-технического совета Исследовательского и экспериментального института подшипниковой промышленности. На заседании присутствовало около ста человек — доктора и кандидаты наук, научные сотрудники института, инженеры подшипниковых заводов. Виднейшие представители технической мысли собрались, чтобы заслушать доклад стахановца Алексея Ивановича Судьина.

Молодой наладчик Первого московского подшипникового завода имени Кагановича А. Судьин — подлинный новатор производства. В этом году он внес шесть ценных рационализаторских предложений. Работе тов. Судьина был посвящен очерк писательницы И. Ирошниковой «Юность награжденная» (см. «Литературную газету» № 78 от 29 сентября 1948 года).

Доклад стахановца вызвал большой интерес ученых. Подробно изложил он итоги своих творческих поисков, поделился мыслями о путях дальнейшего совершенствования техники.

До сих пор колеса, изготовляемые из труб, обрабатывались на подшипниковых заводах страны каждое в отдельности на сложных токарных автоматах. Наладчик Судьин поставил перед собой цель — одновременно обрабатывать по два колеса. Правильное решение этой технической задачи было найдено; в основе предложения Алексея Судьина заложена смелая и оригинальная мысль. Выработка повысилась почти в два раза.

«Но я глубоко убежден, что достигнутое не является пределом», — говорил докладчик. — Мне еще не удалось на втором колесе получить безоговорочную дорожку для шариков, и эту операцию мы вынуждены пока выполнять на втором, доделочном станке».

Алексей Судьин внес предложение: ученым вместе с людьми практики до конца решить намеченную задачу. Далее в докладе стахановец поделился мыслями о перспективе на высокие скорости резания, о необходимости улучшить зажимные устройства станков и создать специальные шаблоны, необходимые при наладке сложных многошпиндельных токарных автоматов.

С краткими докладами об опыте внедрения в производство нового технологического процесса обработки раскатанных заготовок подшипниковых колец выступил стахановец М. Сазонов — научный сотрудник института И. Берштейн.

В прениях принял участие доктор технических наук, директор института С. Пенкин, кандидаты технических наук Г. Чернавский, Я. Раузин, И. Кузнецов, инженер С. Рысьин, В. Каневский и др. Главным инженером Главподшипника В. Девостом отмечено исключительную важность обсуждения научно-техническим советом докладов новаторов производства.

Научно-технический совет института в своем решении полностью поддержал выдвинутые тов. Судьина. В плане токарной лаборатории включены две темы, решение которых начато стахановцем Судьиным. Эти темы, по признанию совета, имеют большое значение для нового подъема отечественной подшипниковой промышленности.

В ближайшее время институт выдает специальную памятку мастера и наладчика, где будут подробно изложены методы стахановца А. Судьина. Будет также составлено описание опыта стахановца М. Сазонова и работников института, совместно внедряющих производство нового технологического процесса.

Письмо

Людмила Стоянова

Разрешите мне через вашу газету высказать мою глубочайшую, искреннюю и сердечную благодарность советскому правительству, удостоившему меня высокой награды — Ордена Трудового Красного Знамени — за мое участие в деле ознакомления нашего народа с русской классической и советской литературой. Эта награда высоко оценивается в нашей стране как знак исключительного внимания к болгарским писателям и болгарской литературе, которая всегда следила боевым и туманным взором великой русской литературы.

Трубадуры идеализма в физике

Разоблачение реакционно-идеалистических сил, орудовавших в советской физике, заставляет рассмотреть положение и на других участках научного фронта.

Речь пойдет о физике, о теории атома. Сегодня перед советской физикой встала острая проблема — идеалистический материализм, стоящий перед ней, будет ли она или кратчайшим путем к поставленным перед ней великим целям? Займут ли советские физики твердую позицию в происходящей сейчас борьбе двух непримиримых течений в науке о строении материи? Возвратят ли они разрыв реакционных, идеалистических воззрений в атомной физике? Или же эти воззрения, притягивающие к западу и усаживающие подхватываемые некоторыми нашими профессорами, будут распространяться, дезориентируя советские теоретические кадры, тормозя продвижение вперед материалистической науки?

В. ЛЬВОВ

Двадцать лет нашего века отмечены были важнейшими событиями, происшедшими в истории физики. В эти годы были заложены основы так называемой квантовой, или волновой, теории материи. Из этой теории следует, что с каждой пренебрежимо малой погрешностью в пространстве атомной частицы, связан некоторый, охватывающий все непрерывное пространство, волнообразный материальный процесс.

Это открытие явилось серьезным вкладом в материалистическую диалектику природы. Оно приближило физику к установлению единства непрерывности и прерывности материи.

Принят в 1927—28 годах более или менее четкие очертания, квантовая теория сумела одолеть противоречия рядом крупнейших достижений. Но удачная, стихийно сложившаяся диалектика физического синтеза, лежащего в основе атома, в дальнейшем не получила своего развития. Этот синтез остался незавершенным и неполным. Из открытий современной атомной физики стали делаться идеалистические и мистические выводы. Возникший на почве общего загнивания буржуазной культуры глубокий кризис теоретической физики в наши дни так же далек от разрешения, как и четверть века назад.

Как возник этот кризис? Основное уравнение атомной физики устанавливает волновой характер движения атомных частиц. При помощи этого уравнения одновременно и совершенно точное определение координат и скоростей частицы невозможно. Провозглашение этой «неопределенности», или «неопределенности», является пока что предметом обсуждения и споров. Но каков бы ни был исход этих споров, ясно одно: охватывающий

атомную физику туман «неопределенности» объясняется неполнотой и неадекватностью квантовой теории в ее нынешнем виде. Рассеять этот туман — задача материалистической физики. «Физический» же идеализм объявляет эту «неопределенность» в описании атомных частиц «принципиальной неопределенностью». Он рисует дело так, что не только ком, физик-теоретик, высказавший местоположение микрочастицы в пространстве, но и сама эта частица (если бы она могла рассуждать) не может знать в точности, где она находится! Ибо у нее якобы «нет вообще определенного места в пространстве». И если она не имеет определенного места «сейчас», то и подавно не может быть известно, где она «завтра» находится «через минуту». Полная беспричинность и полная «свобода воли» элементарно!

«Физический» идеализм в этом пункте теснейшим образом смыкается с допущениями в биологии. Один из видных западных физиков, физик П. Нордан, посвятивший свой труд «Физика XX века» как раз обоснованию «родства» между «бессмертной» и «свободной душой электрона» и душой живых «индивидуумов». На эту же тему — «связи» между генетикой Моргана — Менделя и «квантовыми скачками» молекулы — сочинил пространный труд (услужливо переведенный на русский язык) и Фриш Шредингер...

«Аналогия» между электронами и живыми существами в «соединенности» атомных частиц от пут причинности не могла, однако, завершить программу физики в квантовой физике.

Еще в 90-х годах прошлого столетия над переводом «физики» в плоскость субъективного идеализма «струна», как известно, З. Макс и его друзья. В наше время тем же занимаются Бернер Гейзенберг и Нильс Бор. Повторяя известный (и давно разоблаченный Лениным) мажорский маневр, эти теоретики выступают под флагом ревнителей «чистого опыта». Именно опыт и акт измерения на опыте с помощью прибора, вводит Гейзенберг, создают ту «принципиальную» неопределенность в поведении частицы, о которой говорится выше. Но, с другой стороны, прибор неминуемо без наблюдателя, привносящего его в действие. И показывая прибор неразрывно «координированный» с ощущениями наблюдателя. В общем итоге, «...выходит», как говорил Ленин, «...и при помощи комплекса ощущений я (а я тоже не что иное, как комплекс ощущений) ощущаю комплекс ощущений. Прелесть, что за философия!»

Вот эта «прекрасная философия» и была торжественно провозглашена 20 лет назад на конгрессе физиков в Боме в качестве «итога» великой научной революции наших дней.

«По квантовому постулату, — заявил тогда Н. Бор, — всякое наблюдение атомных явлений связано с таким взаимодействием последних со средствами наблюдения, которым нельзя пренебречь, и поэтому невозможно приписать самостоятельную физическую реальность в обычном смысле как феномену, так и средству наблюдения».

Другими словами, весь атомный мир оказывается целиком и полностью «примесью» к субъекту.

В годы 1942—1944 В. Гейзенберг изобретает «характеристическую матрицу» рассеяния S, «линейную» аэродинамический показатель реальности физической материи — величину энергии... Г. Нордан и Вигнер извещают нас, далее, об «усовершенствовании» или «методе неопределенности». «Принципиально неопределимыми», видите ли, становятся теперь уже не только скорости и координаты частиц, но и напряжения электрического и магнитного полей. Эддингтон (умерший в 1944 году), жонглируя неким «таинственным числом 137», маст-рит, в свою очередь, «мировое уравнение», позволяющее «посчитать» общее число электронов во всей вселенной. С Эддингтоном соревнуется профессор теоретической физики, — он же настоятель католического собора — Ж. Леметр. Леметр вычисляет при помощи собственных «уравнений» дату «первого дня творения». За это «исследование» он избирается почетным членом Вашингтонской академии наук...

Таков «итог» некоторых последних «достижений» буржуазной теоретической физики. Они говорят о том, что перед нами уже не только попытки идеалистически истолковать новые теории и открытия в физике. Перед нами — не только безобидные литературные упражнения на физические темы. Нет! Речь идет теперь о прямой фальсификации и о неприкрытой «математической» мистификации атомной физики.

«Все силы мракобесия и реакции поставлены ныне на службу борьбы против марксизма... выверты современных буржуазных атомных физиков приводят их к выводам о «свободе воли» у электронов... Кому же, как не нам — стране победившего марксизма и ее философии, — возглавить борьбу против растленной и гнусной буржуазной идеологии, кому, как не нам, нанести ей сокрушающие удары!»

Эти слова товарища Жданова должны стать боевой программой действия для советских физиков. Но все ли благополучно сегодня на фронте советской физической теории?

ТРУДОВЫЕ УСПЕХИ БУМАЖНИКОВ

КРАСНОКАМСК. (По телеграфу). 18 ноября, в полдень, коллектив Камского целлюлозно-бумажного комбината закончил выполнение годового плана выпуска бумаги и целлюлозы.

За десять месяцев предприятие дало государству 13,3 миллиона рублей сверхплановой прибыли.

ТУНИМАНОВ, директор комбината РАПОПОРТ, главный инженер ЛЕБЕДЕВ, парторг ЦК ВКП(б) ТЮКОВ, председатель фабкома.

Коллектив Кондровской целлюлозно-бумажной фабрики выполнил годовой план и сэкономил государству 1.800 тысяч рублей. Кондровцы уже дали стране более 100 вагонов высококачественной бумаги сверх плана. До конца года они решили выпустить сверх плана еще сотни тонн бумаги, сэкономить дополнительно 700 тысяч рублей.

Коллектив Кондровской фабрики уже превысил довоенный уровень не только по количеству производимой бумаги, но и по качеству и охватывает ныне выпуск новых сортов беленых бумаг.

И. ПРОНИН, секретарь партбюро Кондровской целлюлозно-бумажной фабрики.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ НА ЗАВОДЕ

Мастер инструментального цеха автозавода имени Сталина тов. Гущин получил недавно открытку: «Уважаемый Иван Александрович! Доктор 1-го медицинского института И. М. Фунт, приехавший к нам на завод, хочет побеседовать с вами о состоянии вашего здоровья. Зайдите завтра в 7 часов вечера во Дворец культуры ЗИС».

Старый кадровик был удивлен — он не болел, чувствовал себя хорошо, но все же пошел. В лектории Дворца культуры он встретил еще нескольких товарищей по работе. Доктор беседовал с ними о гипертонии — повышенном кровяном давлении, о том, как предупредить эту болезнь, какой режим соблюдать...

Персональные приглашения на беседу к врачу постоянно практикуются на автозаводе. Разумеется, для этого цеховой врач должен хорошо знать, состояние здоровья работников цеха. Врач не жлет, пока к нему придет человек с жалобой на болевые, в многоточных коллективе автозавода не одного, который систематически по заранее определенному плану, не проходил бы медицинского обследования.

На автозаводе имени Сталина действуют 12 цеховых врачебных здравпунктов, оснащенных современной аппаратурой. К услугам рабочих и центральной поликлиники. В ней, помимо общих кабинетов — терапевтического, хирургического, стоматологического, — есть кабинеты ряда узких специальностей — эндокринологии, ревматологии, неврологии и т. д. Имеются и поликлиника, рентгеноотделение с четырьмя аппаратами, богатая лаборатория с отделением биохимии, электрокардиография, физиотерапия всех видов.

Весь этот активный метод наблюдения, выявления больных и профилактики заболеваний, — говорит начальник медицинской службы завода доктор Д. Самородников, — это лишь первая часть дела. Далее идет целый арсенал оздоровительных мероприятий, подкрепленных на заводе многочисленной и разветвленной сетью медицинских учреждений.

Автозавод имени Сталина имеет: четыре цеховых санатория, две дачные зоны, дом отдыха под Москвой, починен санаторий, дачный санаторий. Недалеко от предприятия завода создан санаторий на 60 коек. В ближайшее время организуется новая профилактория в цехе кузовного корпуса. Строится и будет открыта в нынешнем году санаторная гостиница...

В сложных случаях медсанчасти, в коллективе которой более ста врачей, привлекают консультантов. На автозаводе имени Сталина в консультациях участвуют члены СССР В. Равин-Шербо, заслуженный деятель науки Я. Диллон, профессор И. Шерботов, Д. Фурер.

Годовой бюджет медсанчасти автозавода имени Сталина составляет 10 миллионов рублей.

БОЛЬШЕ БУМАГИ СТРАНЕ!

предприятие и министерство

По всей стране восстанавливаются разрушенные гитлеровцами целлюлозно-бумажные комбинаты, строятся новые, модернизируются старые предприятия. Многие опытные кадры ветеранов-бумажников и молодых рабочих дружно и настойчиво добиваются изо дня в день лучшего использования техники, самоотверженно борются за то, чтобы советская бумага была лучше в мире.

По передовые люди бумажного производства, смелые его новаторы и рационализаторы, подлинными энтузиастами своего дела, не могут сказать, что встречают достаточную помощь и поддержку со стороны людей науки, со стороны единственного в стране научного учреждения своей отрасли — Центрального научно-исследовательского института бумаги (ЦНИИБ).

За окнами четырех просторных и светлых этажей ЦНИИБ тихо покачиваются густые зеленые кроны деревьев. Недалек район Ленинград, в котором расположен институт, носит название «Лесное».

Удивительно тихо в институте. Удивительно спокойно. Между тем, из бесед со многими научными сотрудниками, из знакомства с их работами, с характером и условиями деятельности всего института в целом у нас возникло чувство огромного беспокойства, недоумения и острого протеста. Нам думается, что при теперешнем положении вещей любой из работников института, поставивший перед собой вопрос: отвечает ли работа ЦНИИБ научным интересам бумажного производства, — вынужден будет прийти к тяжелому выводу: нет, не отвечает!

Институт не борется за то, чтобы расширить тематику своих работ. В многочисленных лабораториях института, на полях и в шкафах сложены, как экспонаты в музее, десятки законченных работ, подавляющее большинство которых не реализовано на предприятиях, не получало практического подтверждения своей состоятельности.

Чем это объяснить? То ли работы эти не представляют практической ценности, то ли сами работники института не заинтересованы в осуществлении своих замыслов?

Нет, причина тут совсем иная. Для того, чтобы институт мог отвечать своему назначению, он обязательно должен быть непосредственно связан с практикой. Только в производственной обстановке можно проверить любое научное достижение. Невероятно, но факт, и факт очень печальный, то, что базы для такой проверки у института никогда не было и нет до сих пор.

Нам могут возразить: плохо, конечно, что у института нет своей экспериментальной базы, но ведь любое предприятие в его услугах — экспериментатор, проверь! В теории это, может быть, и так, но на практике получается иное. Каждое предприятие имеет свой план, свой производственный режим и, как правило, не соглашается нарушить их опытами, результатами которых гадать. Могут спросить: а как же министерство? Ведь оно может приказывать производству проверить предложенного института новшества — не так ли?

Справедливость требует отметить, что министерство не проявляет настойчивости при внедрении в производство разработанных институтом методов. За примерами дело не станет. Их более чем достаточно.

Еще в июле 1946 года институт предложил ленинградской фабрике имени Горького организовать по новому методу производство дешевого высококачественного клея. Следует отметить, что бумажная промышленность в целом кровно заинтересована в получении такого клея. Институт долго выжидал, но фабрика не откликнулась.

Тогда институт поставил этот вопрос перед министерством. Заявлялась длительная переписка, бумага была и ее много. Только через два года (!), в мае 1948 года, установка была пущена в ход. Клей получился прекрасного качества. Базальность, чего же больше? Надо внедрять эту установку в большом масштабе.

Институт,

предприятие и министерство

Но мало того, что два года ушло на переписку. И поныне установка используется меньше чем наполовину.

В том же 1946 году институт разработал технологию изготовления строительных плит из отходов бумажных фабрик и лесопильных заводов. Высококачественные плиты могли бы широко применяться на строительных работах, заменяя дефицитное дерево, кирпич, крошечку. И в этом случае прошло два года, пока приступили к делу.

В работу деятельности института не входят такие жизненно важные темы, как вопросы механизации, рационализации, обобщения производственных достижений сталенов. Не видно в тематическом плане вопросов работы так называемых «лесных бирж» и резов, проблем правильной постановки ремонта оборудования, его модернизации, разработки новой технологии бумагоделательных машин и многого другого, мимо чего никак не должен был пройти подлинный научный центр бумажной промышленности.

Мы решили познакомиться с сектором экономических исследований, возглавляемым тов. В. Наумовым. На большинстве целлюлозных и бумажных предприятий далеко не все благополучно с себестоимостью продукции, с организацией труда, выполнением норм выработки, экономией пара, электричества, сырья и т. д.

Перед работниками сектора экономических исследований был непочтительный край работы! Однако сектор занимается сугубо отвлеченными схоластическими исследованиями. Его работники проводят много интересных, принципиально новых явлений на производстве, дающих богатый материал для обобщений. На Соликамском целлюлозно-бумажном комбинате заведующий лесной биржей тов. Королев рационализировал работу на ребе и в биржевом хозяйстве. В результате этой рационализации высвободилось значительное число рабочих.

Кому, как не работникам института, следовало бы подхватить ценную инициативу рационализатора Королева, изучить его опыт, научно обосновать его достижения и распространить их на другие предприятия?

На многих комбинатах в первом полугодии происходили производственно-технические конференции. Там было выдвинуто много важных, интересных предложений. Сектор экономических исследований не изучил материалов конференций. Он их просто не заметил.

Позволилось задать вопрос: долго ли еще намерено министерство мямлеть с оставлением научной работы в бумажной промышленности? Может быть, министерство не доверяет институту? Это было бы неправильно. У института есть ряд научных достижений. Мы видели в его лабораториях и кабинетах подлинных энтузиастов своего дела. Институт по праву гордится своими заслугами Сталинских премий. Но это успех небольшой группы работников.

Оставив институт без опытной базы, министерство обязано было обеспечить по крайней мере создание экспериментальных установок на фабриках. В свое время министерство издало специальный приказ по этому поводу, но большинство предприятий не выполняло его, ссылаясь на отсутствие средств для исследовательской работы.

Пора уже Министерству лесной и бумажной промышленности всерьез заняться своим институтом, уделять ему необходимое внимание. Институт надо вывести из закоулков на магистраль патентной. Надо направить по верному пути работу института, предоставить людей и средства, создать экспериментальную базу, чтобы работники предприятия целлюлозно-бумажной промышленности получали бы все необходимые знания науки и производства.

Бригада Союза советских писателей и «Литературной газеты»: П. ДАЛЕЦКИЙ, А. РАСКИН, М. АМИНСКИЙ.

ЮБИЛЕЙ ПЕРВОЙ МТС

1927 год. С трибуны XV съезда ВКП(б) товарищ Сталин выступает с политическим отчетом ЦК. Вождь народа зачитывает съезду письмо крестьян Омского района, переселенцев хутора им. Шевченко. Красная Калинина, «Червона зирка» и «Восходящее солнце».

В этом письме крестьяне благодарят советскую власть за ту огромную помощь, которая была им оказана в восстановлении хозяйства. Великие-крестьяне не могли обработать отведенную им землю и вынуждены были сдавать ее в аренду кулакам. Тогда совхоз имени Шевченко обработал тракторами землю переселенцев.

Крестьяне писали: «Теперь у нас нет ни одной десятины земли, не полонит или сляной в арду. У нас нет ни одного бедняка, который не имел бы несколько десятков лошадей, плуток на пару. После той работы трактора, какую мы видели, не хотим больше вести бедняцкое мелкое хозяйство, а решаем организовать общественное тракторное хозяйство, в котором не будет отдельных крестьянских клочков посева. Организацию для нас тракторного хозяйства взял уже на себя совхоз им. Тараса Шевченко, а которым мы заключаем договор».

Так, десять малосильных «фордонов», которыми в то время располагал совхоз, произвели коренное изменение в жизни крестьян.

В 1928 году совхоз был преобразован в машинно-тракторную станцию. Это была первая МТС страны.

Прошло 20 лет. За эти годы в украинской степи, на месте бывшей помещичьей усадьбы, возник целый город с мастерскими, электрической станцией, клубом, амбулаторией, одностажными и двухэтажными каменными домами для рабочих и служащих. Усадьба МТС утопает в зелени: на 65 гектарах раскинулся фруктовый сад. Станция располагает мощным тракторным парком и двадцатью пятью комбайнами.

Шевченковская МТС сыграла большую роль в подеме плодородия почвы. В районах, подверженных засухе, она помогала 23 колхозам завестись плуток, соевых 570 гектаров лесовосстановительных полос. Частый артезианский скважинами тракторами освоено. Это дало возможность в 1948 году собрать по всем колхозам, обслуживаемым Шевченковской МТС, свыше 100 пудов зерна с каждого гектара.

Корреспондент «Литературной газеты» связался по телефону с Шевченковской МТС и попросил ее директора Петра Алексеевича Панкова рассказать, как коллектив станции отмечает юбилей.

— 21 ноября, — сказал тов. Панков, — на торжественное заседание соберутся трактористы, комбайнеры, шоферы, рабочие и служащие станции, будут произведены колхозов и научных учреждений.

20 лет назад Шевченковская МТС была образцом, по которому во всей стране создавались машинно-тракторные станции. Сейчас, по решению правительства, мы стали опорно-показательной МТС. К нашей станции прикреплен Всесоюзный селекционно-генетический институт имени Лысенко. При МТС создан научный совет. В него входят работники станции, ученые, мастера колхозного производства.

— Мы должны, — сказал в заключение тов. Панков, — разработать научную основу дальнейшего развития колхозного хозяйства. С помощью ученых будет проведено почвенное исследование и в каждом колхозе составлена почвенная карта. Когда выявятся все резервы обрабатываемых нами земель, в каждом колхозе будет составлен перспективный план развития.

канский расизм и является идеологическим обоснованием «плана Маршалла».

О распространении расизма в Америке свидетельствует хотя бы такой факт, как провозглашение еще в 1941 году одним из республиканских лидеров и главой богатейшей журнальной корпорации США Герри Лисом расистского лозунга: «XX век — век Америки». Этот лозунг означает призыв американских империалистов к утверждению американского господства во всех странах. Подобно тому, как Гитлер объявлял немцев расой господ, так, с точки зрения Герри Лиса, расой господ могут быть лишь люди, говорящие на английском языке. И Герри Лис отнюдь не посягает в торжестве на пропаганду своих идеологических идей. Наоборот, распространение его «доктрины» усиливается журналом «Тайм», выходящий ежедневно огромным тиражом и широко распространяемый за границей.

Один из виднейших журналистов и политических деятелей США Джордж Уэллер выпустил специальный труд под названием «Заморские базы», в котором, пропагандируя гитлеровскую лженауку, известную под названием «геополитики», требует «жизненного пространства» для американского финансового капитала. Тот же Уэллер объявляет руководящим законом истории борьбу высших и низших рас и призывает американских империалистов «не считаться ни с какими традициями» для реализации своих захватнических планов.

Все народы, помимо американцев, представляют новыми расистами, как неполноценные люди, не способные познать простую и очевидную, с точки зрения американских апологетов империализма, истину, что только эксплуататорский строй имеет право на существование.

Вот почему американские расисты вопют о «неполноценности» восточных народов. Вот почему они с пеной у рта говорят о странах новой народной демократии, о трудящихся Болгарии, Румынии, Польши и других стран, решивших раз и навсегда покончить со своими «отечественными» эксплуататорами и империалистами. Как

кратки как раз в том и заключается, чтобы лишить народные массы фантастического права управлять страной.

Вот почему в качестве пропагандиста расистской несправедливости и трудностей выступает не кто иной, как один из главных «форверов» американской реакции — Герберт Гувер, написавший «теоретическую» работу «Американский индустриализм». В этой работе он объявляет полновластной личностью банкира, плутократ, прожорливого дельца; народная масса рассматривается как собрание иудей, как нечто «бессмысленное, неуравновешенное, движимое грубыми «животными инстинктами». Американские расисты не всех рабочих объявляют низшей расой; они готовы сделать некоторые исключения. Они готовы признать неполноценными людьми реакционных руководителей американских профсоюзов, например, Грина. Они проливают слезы, занимаясь воспоминаниями о бывшем лидере реакционного американского профдвижения Самуэле Гомперсе. Они признают расово полновластными и правых социалистов; приветствуют реакционную политику деятелей английского лейборизма, восхваляют расовые достоинства своего агента в Германии Шумхара.

Не остаются от своих американских коллег по мракобесию и английские расисты. Речь идет не только об открытых фашистах типа Мосли, сторонники которого аргументируют свое расовое превосходство при помощи биты стекол в еврейских квартирах. Речь идет о расистах в «белых перчатках» — об Уинстоне Черчилле, который, несмотря на свой престарелый возраст, с большим задором продолжает на разные лады твердить о необходимости мировой гегемонии англо-саконов.

Вслед за Черчиллем пропаганду расизма ведут такие «серьезные» реакционные английские философы и социологи, как пресловутый Бертран Рассел, доказывающий, что сама природа сделала Англию руководителем огромной колониальной империи. По мнению Рассела, англо-американский империализм осуществляет особую,

прогрессивную расовую миссию среди колониальных народов.

Другой британский «философ», бывший глава южно-африканского правительства, фельдмаршал Смит видит в расизме и расовой дискриминации проявление особой «духовной сущности». Он осознал даже специальную философию — «схолизм», философию, являющуюся аллюзией международного расизма и ее захватнических империалистических планов.

Явно расистский характер носят выступления английского социолога и историка профессора Тоуна, который в духе идей Гитлера и Розенберга стремится превратить всю историю человечества в историю замкнутых национальных и расовых единиц, взаимно посягающих друг друга. Тоуна не признает дружбы между народами, считает ее чем-то патологическим и сверхъестественным. Для него самой нормальностью является политика разжигания расовой и национальной ненависти. Расовая «концепция» Тоуна есть не что иное, как переделанная на «теоретический» язык политическая практика английских капиталистов.

Большую популярность пользуется в Англии расистская книга Эдуарда Грита, посвященная британской внешней политике. Основной действующей ее — утверждение руководящей роли Англии в Европе. С точки зрения Эдуарда Грита, французы, итальянцы, болгары, румыны и т. д. должны признать руководящую роль англичан. Независимые народы Европы, по мнению Грита, не способны на самостоятельное экономическое и политическое существование.

Американские и английские расисты рассматривают буржуазную демократию как нечто вечное, связанное с расовыми чертами англичан и американцев. Они не признают национального суверенитета народов, не говорящих на английском языке. Конечно, еще никогда буржуазная культура не переживала такого падения, как в наши дни, когда расовое мракобесие сделалось в странах империализма официальной доктриной.

Англо-американский расизм

В свое время фашистские мракобесы в Германии объявляли своим «ближайшим предшественником» английский расист Х. Чемберлена; провозглашающего приоритет «северной расы» над свободнородным человечеством. В наши дни англо-американские империалисты развивают «теорию» нацистских мракобесов — Гейбелса, Розенберга и К. В США усиленно распространяются идеи Гоффмана, бывшего, как известно, прямым агентом Гитлера и предлагавшего еще 13 лет назад проводить в Америке расовую политику по «германскому образцу».

В первом второй мировой войны друзья Гоффмана временно ушли в «полюс» — они были заняты прямой японской деятельностью в пользу нацизма. Сейчас они снова вылезли на поверхность и открыто призывают к мировой гегемонии «стопроцентных американцев».

Прямой выученик гитлеровских расистов Вандузен твердит в журнале «Лайф» о «праве» американцев на захват мира. С точки зрения Вандузена, еще население земного шара представляет собою низшую расу, пригодную лишь для безоглядного служения американским банкам и промышленникам.

Некоторые американские социологи — Фрезер, Уорнер, Пауэрмейкер и многие другие — специально занимаются негритянской проблемой. Они стремятся во что бы то ни стало доказать, что дискриминация негров в США диктуется «вечными законами природы». С этой целью американские мракобесы обращаются к реакционным логам жевоблодисты Вейсмана, Менделя и Моргана и уверяют, что смертельное наследственное вещество, заложенное в негритянской расе, неизбежно

должно делать ее ленивой, не способной к умственному труду, жестокой, а потому не достойной лучшей участи, чем та, которая ей уготована в Америке.

Один из американских «специалистов» по негритянской проблеме Джон Берма занимается «научными» подсчетами того, какого количества негритянской крови достаточно для причисления гражданина США к негритянской расе. По «компетентному» утверждению Джона Берма, человек с 1/8 частью негритянской крови уже должен быть признан принадлежащим к низшей расе.

Социолог Дей интересуется расовыми особенностями людей с «полунегритянской кровью».

Под знаком расизма выступают в США и представители так называемой «академической» науки, например социолог Богардус и Бернхард. Прикрываясь псевдонаучными фразами, сопровождающими для большей «научности» свои совершенно фантастические и лживые утверждения «статистическими выкладками», Бернхард и Богардус всячески доказывают «превосходство» белой расы над негритянской, а также американцев над французами, итальянцами, шведами, испанцами и т. д.

Пропаганда расизма занимается в Америке не только такие открытые банальности, как Ку-клукс-клан. Расистская доктрина в США пользуется официальным покровительством и получает массовое распространение. Ее поддерживают обе основные партии американской буржуазии — демократическая и республиканская. На стороне расизма — крупнейшие промышленные и финансовые корпорации США. В пользу расизма писательство и устно выступают прожорливые политические дельцы США, питающиеся осуществлением «плана Маршалла», план закабаления Европы и всего мира американским финансовым капиталом. Новейший амери-

За боевую теорию литературы!

4. ПРЕКРАСНОЕ—ЭТО НАША ЖИЗНЬ!

«Его неудержимо влекло желание действовать, бороться, захватывать за штурмом жизни, которую можно назвать поэтической». Эти слова, относящиеся к одному из героев романа «Далеко от Москвы» В. Адамова, можно было бы поставить эпиграфом к роману. Они характеризуют всю художественную атмосферу произведения, его главную тему. Чувство радости жизни, чувство счастья героя романа охватывают от поэтики проявления своих лучших творческих сил в социальном, общественном труде.

Маркс писал, что «в исторических формах труда, как рабского, барского, наемного, труда всегда отлагались, всегда являлись трудом по внешнему примунимому, а в противоположность ему в труде—свободой и счастьем». Это верно в двух отношениях: в том отношении, что это антиисторический труд; и, что связано с этим, в том отношении, что это труд, который еще не создал себе условий, субъективных и объективных, того, чтобы он был привлекательным трудом, самосудовольствием человека, что отнюдь не означает, что такой труд—простая забава, простое удовольствие, как это крайне наивно, применительно к пониманию парижской гильдии понимает Фурье. Действительно, свободный труд, например, труд композитора, есть вместе с тем дьявольски серьезное дело, истиннейшее напряжение. Труд материального производства может получить этот характер лишь тем, что 1) дан его общественный характер, то он есть одновременно с этим всеобщий труд, напряжение человека не как определенного образом дрессированной силы природы, а как субъекта, который в процессе производства выступает не в чисто природной, естественно выросшей форме, а в качестве деятельности, управляющей всеми силами природы!

Для экономиста, социолога, историка, философа это генеральное предписание Маркса имеет огромный, — для каждого свой особый, — интерес. Для художников, критиков, теоретиков социалистической эстетики особенно важное значение имеет мысль Маркса о том, что труд материального производства в социальном общественном труде — по своему творческому характеру, по глубине, интенсивности и полноте духовного самосуществования личности — равный труду композитора, художника. Он будет давать и столь же полное интеллектуальное и эстетическое удовлетворение — станет музыкальным, поэтическим.

В повести Георгия Гукина «Весна в Сахене» колхозный бригадир, фронтовик Касоу перед началом весенних работ произносит небольшую речь:

«Товарищи, — говорит он, — мы выжили в поле. Большое событие. А почему большое? Разве до нас не пахали, не сажали? И сажали и пахали. Но мы будем бороться за необыкновенный урожай, мы выйдем в поле с желанием показать нечто новое...» В самом деле, сотни и тысячи лет «до нас» люди выжили в поле сажая и пахали, и это не было никаким событием. А в далеком Сахене, отделившем от всех сторон от мира грозными перевалами, бурными реками, крутыми отрогами Балканского хребта, в этом маленьком Сахене, лепившемся, как орляное гнездо, высоко-высоко в горах, — выход в поле стал торжественным событием, выходящими души людей, — нечто как перед большим праздником, нечто как перед боем. Желание «показать нечто новое», совершить подвиг творчества — то же самое стремление к полноте «самосуществования» — к полноте счастья всех и каждого, возобновляющее труд людей далеко от Москвы — на Дальнем Востоке, — возмущающее людей и здесь, в маленьком Сахене, — тоже, казалось бы, очень далеко от Москвы, и от всего мира.

Поэтическая прелесть этой маленькой повести талантливого абхазского писателя, ее тонкое, острое лукавство, которым она проникнута от первой до последней строки, заключается именно в парадоксальном контрасте между почти неправдоподобно, исключительным по своим природным условиям, — по невероятной географической изолированности, — отдаленностью Сахена от всех и всего, и единством той жизни, которую живут сахенцы, со всем живым миром. В этом заключается и источник светлого юмора повести. И во вступлении, напоминающем

Оночакте. См. «Литературную газету» № 21 и 22.
В. Е. Марков. «Основным критерием политической экономии», рукопись 1871—1886 годов.

КОГДА Ф. Гладков работал над «Цементом», страна еще только вставала из разрухи. Художник не отставал ни на шаг от своих современников. Он вместе с ними пробивал дорогу в будущее.

Одна из персонажей первой большой книги Гладкова говорит, что дух цементного завода — «победа огромная, нечеловеческая...» Завод возрождал изтопающую, измученные люди, не было механизмов, строителей брессера подстергала укрывавшиеся в горах белые багды. Но не эти лишения и опасности, как бы они ни были тяжкими, — главное в книге Гладкова. Нина, гораздо более высокая идея лежит в основе романа, — главное в нем то, как массы берутся за решение абсолютно новой для них задачи. Не только голод, не только хаос разрухи надо было преодолеть строительству, но и полное отсутствие опыта. Однако это не могло остановить их творческий порыв. Машинист Вильям говорит Чумакову:

«Завод должен быть пущен, Глеб. Завод не может умереть... Иначе — зачем делал революцию? Зачем тогда мы?»

Глеб Чумаков не забывает ни на минуту о том, что «перед нами открывается некий мир, который уже завоеван». В новом завоеванном мире предстоит огромная социальная работа.

Ф. Гладков — первый советский писатель, который посвятил себя этой высокой теме. В тех пор он служил ей бесценно.

«Цемент» — книга писателя-новатора. Истоки этого подлинного новаторства заключались в том, что автор сумел уловить

человеческого труда, социалистического соревнования, — этого коммунистического метода строительства социализма, — утверждением морально-политического единства народа, новыми словами: большевистской партийности нашей литературы.

Советские литераторы испытывали чувство радости и гордости тем, что их работа получила высокое признание в докладе товарища В. М. Молотова. Эта оценка обязывает наших писателей проникнуть еще глубже в нашу жизнь.

Перед литературой стоит задача создать произведения, рисующие нашу социалистическую, послевоенную жизнь, творческий размах сталинской пятилетки, трудовые подвиги советских людей. У нас еще нет произведений, которые можно было бы назвать «Цементом» или «Танкером» («Дербентом» нашего времени, — произведений, которые отражали бы социалистическое соревнование в наши дни, новое в стахановском движении, новый облик рабочего класса, ускорение процесса строительства между физическим и умственным трудом — процесса, столь характерного для нашего послевоенного строительства. Успехи нашей литературы пока еще связаны, главным образом, с темами Великой Отечественной войны, за исключением таких произведений, как «Кавалер Золотой Звезды», «Весна в Сахене» и некоторые другие. Но и темы Отечественной войны должны решаться в органической связи с переживаемым страной историческим периодом.

Чем серьезнее заслуги и успехи советской литературы в деле коммунистического воспитания народа, в раскрытии истинного смысла событий современности и работы людей советской эпохи, тем глубже отдаст себе отчет литератор в том, какое еще множество поэтически не «освоенных» им образов, тем, сторонам нашей действительности ждет своего воплощения.

Теория литературы, социалистическая эстетика только тогда и будет заслуживать названия теории, науки, когда она станет активной творческой силой, помогающей художникам находить и раскрывать поэтические, романтические возможности и законы нашей живой социалистической действительности. Для этого наш теоретический литературный отряд должен помочь Совету советских писателей и его руководству по-новому построить свою работу. В центре всей жизни и работы Союза писателей должно стать коммунистическое художественное изучение нашей сложной, разнообразной, быстро движущейся и изменяющейся действительности.

Союз писателей, его органы, многочисленные секции и комиссии до сих пор еще не играют активной, действенной роли во все более тесном и глубоком сближении литераторов с современностью. Между тем, все лучшие наши писатели сознают необходимость коллективных форм глубокого, систематического писательского изучения процессов живой действительности. В одном из своих выступлений (еще в 1946 году) тов. А. Фадеев подчеркнул, что «все дело в том, чтобы коллективным творческим разумом натолкнуть художника на тему, помочь ему лучше уловить ее и лучше осмыслить в искусстве».

Леонид Леонов призвал писателей к совместному глубокому пролунуанию и изучению новых проблем, встающих перед нашей литературой и эстетикой. «Дайте искать это новое... в практике нашей повседневной работы. Давайте осудим это сообща: есть такие высоты, которые не берутся в одиночку... Благие всех будущих тем и выходов будут отныне вылазаться... в той обширной стране будущего, валами которой является Труд, прекрасный человеческий труд, преобразующий лицо мира... Автор вынужден будет последовать за ним (своим героем). — В. Е.) в пех, в лабораторию, на лес великой стройки. Он обязан поэтому... знать его профессию, которая является производным ремеслом, соединяющим его со всей социальной машиной».

Работа наша становится, таким образом, бесконечно сложной, и я вижу в этом незначительное обогащение средств нашего искусства, что выразится прежде всего в рождении новых красок и форм, ситуаций и мелочей, неизвестных вчерашнему художнику».

Никогда еще перед художниками не было столь сложной, богатой, динамичной действительности, и поэтому никогда еще не ощущалась с такой остротой необходимость коллективного писательского разума для творческого постижения действительности.

Именно инстинктивное художественное изучение социалистической действительности имел в виду Горький, объясняя литераторов вокруг таких своих изречений, как «Люди двух патристий». Горький хотел поставить дело писательского изучения жизни, нового в ней на серьезную, глубокую, научно прочную основу. Горький учил писателей и критиков глубоко продумывать факты жизни, обобщать их, «переводя» в категорию эстетичной и в живые образы художественного творчества. Он исходил из того, что по своей сущности художественное изучение действительности должно не только не уступать научному, но и представлять собой сочетание методов искусства и методов науки. Об этом мечтал еще Чехов, у которого есть интереснейшие замечания о рождение научного и художественного мышления и об их будущем синтезе. Этот синтез, указывал Чехов, представит собой в будущем не с чем не сравнимую силу.

У каждого значительного писателя есть большая или меньшая степень научности в характере его изучения действительности. Коллективное изучение жизни в наше время, несомненно, должно представлять собой синтез научного и художественного большевистского, партийного мышления. Горький хотел, чтобы Союз писателей стал центром такого научно-художественного, партийного изучения жизни, он хотел перестроить соответствующим образом всю работу, всю жизнь наших литературных организаций. Это писательское изучение действительности должно, по мысли Горького, вестись в постоянном и живом теснейшем творческом единстве со специалистами, учеными и практиками самых различных областей нашего строительства. Работа литераторов по созданию обобщений «Люди двух патристий» интересовавшая Горького не только с точки зрения вытекающих из обобщения, но прежде всего, с той точки зрения, что эта работа содействовала воспитанию у литераторов навыков пристального, внимательного изучения жизни, людей, их отношения в труде, обогащая живыми впечатлениями, наблюдениями, стимулируя появление художественных произведений, указывающих новое в нашей действительности. Горький хотел, чтобы творческие дискуссии на литературные темы стали действительно творческими, чтобы литераторы обсуждали вопросы литературы и как вопросы мастерства, и как вопросы жизни, спорили, со знанием дела, о том, что именно является главным, действительным характерным в том или другом конкретном факте, явлении, процессе строительства коммунизма, каков его политический эквивалент, его подлинная художественная тема, какие изобразительные средства наиболее подходят для раскрытия этой темы.

Союз писателей должен на новой основе возродить эти горьковские традиции сближения литературы с действительностью, идейно-политического воспитания литераторов. Только это может возбудить подлинно новую и подлинно творческую жизнь в работу секций, комиссий, всех органов Союза писателей.

Союз писателей должен стать своеобразным научно-художественным исследовательским центром, работающим в постоянном деловом контакте с различными научными институтами, министерствами, общественными организациями, заводами, колхозами, — центром, ведущим свою исследовательскую работу по плану, разрабатываемому секретариатом Союза совместно с творческими секциями и литературно-художественными журналами.

Мы получим мощный творческий стимул для создания новых произведений, равно связанных с борьбой за сталинское пятилетие, с жизненными проблемами строительства коммунизма. Литературная среда является настоящим идейно-творческим фактором для литераторов, и новые писатели, входя в эту среду, не будут терять то самое важное, с чем они входят в литературу и то передко утрачивают, ставшие профессионалами: горячее, трепетное знание нашей действительности. И тогда уже не будет возможности для появления оторванных от жизни, схоластических, лагерных произведений.

И тогда уже не будет возможности для появления оторванных от жизни, схоластических, лагерных произведений. Литература и ее теория все более активно будут вторгаться во все стороны нашей жизни, тем глубже раскрывая ее героическую революционную романтику, чем основательнее будет знание всей реальной последовательности, величественных будней социалистического труда, преобразующего мир под руководством партии Ленина—Сталина.

подвиги передовиков первой сталинской пятилетки.

И в этом произведении Гладков показал себя безусловным новатором. Описание трудовых процессов в романе «Энергия» органически слито с мыслями, чувствами, поступками героев. Роман «Энергия» был значительным этапом в работе художника. Автор отчетливо видел рождение нового и попытаться запечатлеть это новое в его стремительном движении вперед.

Труд, как основа, как содержание нашей жизни, стал темой еще одного большого произведения Ф. Гладкова — «Клятва». Эта повесть посвящена героям Великой Отечественной войны. В ней рассказывается о страстном, вдохновенном труде советских людей, работающих во имя победы. Герой повести, стахановец Николай Шаронов — передовой представитель советского рабочего класса. Ему во многом присуще то новое, что характерно для стахановцев нынешнего времени. Шаронов — типичный представитель рационализаторов теплотехники. Это человек с широким кругозором и разнообразными интересами. Не случайно писатель ведет повествование от лица своего героя. Шаронов сам пишет книгу. В подзаголовке повести так и значится: «Записки фрезеровщика Николая Шаронова».

Рождение нового и проступающее в нем черты грядущего составляют пафос произведений писателя, посвященного все творчеством благородной теме созидания, теме рабочего класса. Потому Ф. Гладкова и любит советское читательство.

ПРАВО НА ТРУД

Я перелстываю поздравительные газеты буржуазной Латвии. Аппетитным шрифтом набраны кричащие заголовки первых полос: «Новая партия английских товаров», «Лучшие французские вина Бордо. Цитирует Жозефина Беккер — известная тапшница».

А на последних страницах — объявления: «Молодой человек с хорошими рекомендациями, честный, из порядочной семьи ищет работу. Согласен на любые условия».

«Двадцатипятилетний юноша, имеющий престарелых больных родителей, согласен выполнять черную работу. Обладает хорошим здоровьем».

«Девушка, окончившая гимназию, знает французский, немецкий, английский языки, готова быть няней, прислугой. Умеет красиво выпить».

«Безработная молодая учительница ищет место в семье. Может выполнять разнообразную домашнюю работу. Знает хорошо кулинарию».

Такие объявления пестрели последние полосы всех газет буржуазной Латвии. Только за одну неделю, с 1 по 8 декабря 1936 года, в газете «Яунакс Зинас» было напечатано 257 объявлений, кричащих о куске хлеба.

Я ставлю газетные страницы. Среди восторженных отчетов о смотре домашних собак в садовом господе Гертулис Ленеманс, о выступлениях президента Ульманиса на собрании помещиков-земельладельцев и других подобных материалов нахожу сообщения о самоубийстве юношей и девушек, отказавшихся найти работу.

«Вчера днем в одном из коридоров главного здания Латвийского университета пытался покончить самоубийством 23-летний студент экономического факультета Рихард Лакстис... Выяснилось, что студент жил со своими родителями — рабочими и в последнее время, не имея никакого заработка, сильно нуждался».

«В помещении «Ресурса» состоялись собрание безработных инженеров и техников. Инженер Леизис доложил, что из 10 тысяч инженеров и техников Латвии 30 процентов не имеют работы».

Перечитывая эти безостаточные скучные аннотации, я удивленно спрашиваю себя: «Неужели мы так живем?» Этот вопрос мне снится. «Ах, Жанис, Жанис, неужели ты забыл, как ты и твои братья Карл и Роберт, три здоровых парня, три умных стекольщика, брошенных безработными по улицам Риги? Ты забыл, Жанис, как часами протаскивал на мосту, глядя на плавающее течение Даугавы, размышляя о смерти? Ты забыла свой голод и страх перед наступлением зимы?»

Нет, этого я не забыл.

Доступ к знаниям для широких масс трудящихся был закрыт. Право на образование, культуру и науку было в буржуазной Латвии правом немногих классов, но не народных масс. Сын рабочего или сын батрака не мог учиться из-за большой платы, из-за отсутствия у семьи средств на жизнь. Больше того, не каждый мог учиться даже в начальной школе. По официальной статистике буржуазной Латвии, основанной на переписи 1935 года, 11,2 процента населения Латвии в возрасте старше 10 лет было неграмотными.

Латвийская писательница Анна Саксе в рассказе «Непротжитая жизнь» ярко и убедительно показала судьбу девушки ульмановской Латвии.

Безработная, бесперспективная, голод, страх перед завтрашним днем толкали некоторых юношей и девушек, не имеющих сопротивляться жизни, господствующему буржуазному классу, к бродяжничеству, воровству, проституции.

Но такие нечеловеческие условия существования рождали и активный протест у передовой трудовой молодежи Латвии. Гнев и неясный полумрак в сердцах юных героев, руководимых подпольными коммунистическими организациями. Мы знали — есть Советский Союз, есть большевистская партия, есть Сталин. Недалом у комсомольцев Риги был парол: «Есть на свете Москва».

В Латвии широко известны знаменитые на Валмиерских комсомольцах — Смильгис Марты Менде, Гайялис, Пуришис Ульманиса — пламенные борцы за коммунизм, погибших в свистках с безогардейской контрреволюцией. Это слово о них сказал Ян Райнис — гордость латвийской литературы: «Сразить можно героя и жизнь отнять, но вечно будет его подвиг сиять».

Это правда. Подвиг комсомольцев-подпольщиков, воспитанных коммунистическими организациями, звал пролетарскую молодежь Латвии на борьбу. И она шла за Советским Союзом, за большевистской партией, за комсомолом.

21 июля 1940 года по праву считается исторической датой в жизни латвийского народа. В этот день волею народа в Лат-

вии была провозглашена советская власть. Неправостный трудящийся массам ульянским режим разрушен. Независимость латвийского народа, его национальная свобода, будущее его молодежи были спасены советской властью.

Трудящиеся Латвии стали свободно дышать. Появилась работа, раскрылись двери учебных заведений, исчезла неуверенность в завтрашнем дне. Прошла суровая школа борьбы в годы Великой Отечественной войны, граждане Советской Латвии трудятся сегодня в вдохновенном, осуществив в четыре года грандиозный сталинский пятилетний план.

Вот несколько убедительных цифр: встречая славный юбилей комсомола, 10 тысяч молодых стахановцев фабрик и заводов Риги систематически давали сверх плана две-три нормы. 23 тысячи молодых рабочих уже закончили свой годовой план.

Глядя на молодых рабочих сегодняшней Латвии, я вспоминаю свою юность и юность моих братьев Карл и Роберт. Работая на стекольном заводе, мы должны были выполнять больше установленной нормы. Иначе нам сразу же снижали бы зарплату. Мы работали равнодушно; сознавая, что трудимся на хозяина, на капиталиста.

Комсомолец Имант Каусо, токарь завода «Старс», уже выполнил пятилетний план. Этот латвийский юноша принадлежит к той молодежи, которую показал Ригулис в пьесе «Гина и Фарфор». Имант Каусо не ищет личной славы. Нет, его волнует честь бригады, цеха, завода. В нем живет любовь к своей профессии, у него появилась гордость за свой труд. Это возвышенное чувство, так свойственное нашим советским труженикам, не было аналогом рабочим буржуазной Латвии.

Молодая работница Тамара Аус — стахановка завода «Автоэлектрорбор». Она хорошо зарабатывает, пользуется уважением на предприятии. Но ей чуждо обычное житейское самодовольство. Постоянная неудовлетворенность, жажда сделать больше, — вот, что свойственно этой девушке. Все лето Тамара Аус систематически выполняла план. Но она считала это недостаточным. Готовясь к ближнему комсомолу, Тамара решила добиться новых успехов. Девушка оставалась после смены в цехе, советовалась с инженерами, мастерами. Не вспыхивала мысль: можно ли увеличить выпуск готовых приборов, только что сошедших с конвейера? И Аусе дошло своего! Она укладывает 1.200 приборов вместо 800.

Труженики Советской Латвии настойчиво осваивают опыт, накопленный стахановцами Советского Союза. Пример великого братского русского народа — один из источников трудовых побед Латвии.

Недавно я принимал участие в работе третьей сессии Верховного Совета Латвийской ССР. Случайно выступил депутат, а еще раз со всей глубиной ощутил, как заботится партия и правительство о народе, о его будущем. Цифры и факты — убедительные доводы. Только за последние три года в Латвии открыто 162 учреждения клубного типа и 197 массовых библиотек. Проявлялись приобщение к политической культуре, осваивая высшие знания, достигнутые человечеством. Сытые 27 миллионов ассигновано в этом году на нужды культурно-просветительных учреждений республики.

Вспомню, какой растлевающий худой «кишечник» потчевал нас в буржуазной Латвии. На сцене шли пьесы, о содержании которых лучше всего говорят названия: «Дресирский зверей», «Облаченные мечты Мильяны», «Убийство влюбленных» и т. д.

Сегодня мы с увлечением и любовью изучаем произведения Пушкина и Лермонтова, Чернышевского и Белинского, Горького и Шолохова, Упита и Липса и других писателей.

Я перелстываю газеты сегодняшней Латвии. Они рассказывают о досрочном выполнении плана третьего решающего года пятилетки, о силе коллектива, о общественном творчестве и радостном труде.

Газета «Советская Латвия» сообщает о том, что старый кузнец депо «Гайялис» Иосиф Виланс выполнял уже больше шести годовых норм, о том, что Петр Рогачев, бригадир фрезеровщиков завода «Старс», со своей бригадой за девять месяцев выполнил восьмилетнее задание, о том, что старый латвийский-формовщик Ян Зенберг, выдвинутый на пост начальника литейного цеха, сдвинул с места стахановским.

Счастие освобожденного труда, право на труд, на человеческое существование скрепят за строками сдержанной газетной информации о жизни и работе старых и молодых граждан нашей республики.

Сталинская Конституция обеспечивает за нами эти права.

РИГА.

В Союзе советских писателей СССР

Новая поэма Веры Инбер

Первая часть поэмы В. Инбер «Путь воды» была опубликована в альманахе «Гед XXIII». На заседании секции поэтов ССП в Центральном доме литераторов поэма читалась также и вторую часть поэмы, которая будет напечатана в № 12 журнала «Новый мир».

В поэме В. Инбер жизнь советского Узбекистана сопоставляется с жизнью полуколониального Ирана. Сопоставление климатические условия, равнинные земли, одинаковое количество воды и совершенно разный уровень жизни, благосостояния, культуры двух народов — вот тема поэмы В. Инбер.

Н. Тихонов говорил об удаче В. Инбер в решении на новом материале темы двух архаичных миров. Однако Н. Тихонов отказал поэме в композиционной целостности. Ему возразил Г. Шенгели, считающий поэму своеобразной по своему построению. Это, по его мнению, лирический древний пафос. А. Алалис также не содея мнение Н. Тихонова о композиционной нестройности поэмы правильным.

На вчерашнем выступлении П. Антокольский, Н. Дольматовский, С. Островой, И. Гринберг, Ф. Лева.

А. Ковленков печальился о том, что наша поэзия «кренится» в сторону междунаро-

ных тем. Он ратовал за большее внимание к темам внутренним, якобы игнорируемым поэтами.

Председательствовавший на вчерашнем С. Шипачев квалифицированно выступил в защиту А. Ковленкова как неправильно ориентированного советских поэтов.

Нельзя ограничивать мир наших интересов внутренней темой, — сказал он. — Мы, советские люди, отвечаем за судьбу всей планеты. Пусть будет больше интересных, талантливых стихов о преимущественно советского строя над капиталистическими.

Подводя итоги обсуждения, С. Шипачев сказал, что поэма В. Инбер политически правильная и нужная. Это новый вклад в поэзию, посвященную борьбе двух миров, борьбе за мир, за демократию. Однако несмотря на прекрасные напевные отдельные части, в поэме есть неизбежные главы, она может быть горладо короче.

В. Инбер в конце вечера рассказала о работе над поэмой и поблагодарила собравшихся за критические замечания.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ДЕРЖИМОРДЫ ВО ФРАКАХ

Богда старый английский дипломат Гарольд Николсон писал, что дипломатический язык употребляется для произнесения «тех смертельных, осторожных фраз, которые дают возможность дипломатам и министрам говорить друг другу самые резкие вещи в вежливом и мягком тоне», он не имел в виду ни министра Бенини, ни американцев Остина и Осборна, ни тем более американско-филиппинского генерала Ромуло. Таким дипломатом никакие наставления о дипломатической вежливости и такте не помогут. Тут, как говорится, не в коня корм.

Не случайно на Генеральной Ассамблее отчитываются грубостью именно представители англо-американской дипломатии. Во-первых, они воображают, что могут положить ноги на стол в организации, где они имеют механическое большинство. Во-вторых, в речах англо-американских дипломатов грубость призвана заменить аргументы и доказательства, которыми они, как правило, не располагают.

Почти сделав на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи Эрнест Бенини. Известно, что этот лейбористский Соборник без каких-либо признаков смущения наступал на ноги многим из своих сателлитов. Но так как он не может, разумеется, позволить себе этого в отношении Советского Союза, то его неприязнь и грубость выплескиваются в тех речах, которые он произносит.

В своей речи Бенини фарисейски оштрафовал судьбу Греции. Он, конечно, не промолвил ни слова о том, что английские войска вместе с греческими монархо-фашистами устроили резню греческих патриотов, о том, что этот жестокий террор продолжается в Греции по сей день и полностью оборачивается англо-американскими военными и дипломатическими миссиями. Он умалчивал о том, что профашистское греческое правительство держится только на английских и американских штыках. А что оставалось сказать Бенини для прикрытия англо-американской интервенции в Греции? Конечно, он вывозил на свет (в который раз?) все то же пугало «советского коммунизма», который

якобы хочет захватить «свои сети» Грецию...

Вслед за Бенини выступили по очереди и его подручные — Шоукросс, Макнейд и Майхью. Ломовый прокурор Великобритании Шоукросс, беззастенчиво величавший на Советский Союз, использовал те самые приемы, которыми в свое время пользовались колчагоподобный Геббельс и его свора антисоветских жидов. В припадке ненависти к СССР Шоукросс догворился до таких неслучайных, заявив, что советские предложения о запрещении атомного оружия и о сокращении вооружений являются... агрессивными.

Речь английского представителя Майхью на заседании третьего комитета явилась грязным пасквилем на СССР и советскую конституцию. К такому низкопробному методу Майхью прибег к целью попытаться ответить на разоблачения советской делегации «прав» человека в Британской империи, где парят рабство и угнетение миллионов людей разных рас и национальностей.

Не отстает от своих британских коллег и американские дипломаты, которые своим поведением на Генеральной Ассамблее напоминают слона в посудной лавке.

Ослабленные враждебностью к советской стране, они перестали соблюдать даже внешнюю лояльность и уже не стесняются в выражениях, тем более, что многим из них, сменяющим генеральские мундиры на дипломатические фраки, вообще не знаком дипломатический язык. Они хотят цитировать, командовать. Но американской команде повиноваться отнюдь не все. Бессильные в своей злобе американские дипломаты начинают грубить и клеветать на Советский Союз, который, по их мнению, является источником агрессии.

Выступая в подкомитете первого комитета Генеральной Ассамблеи, американский генерал Осборн повторил геббельсовские вымыслы о «железном занавесе» и разразился бранью по поводу предложения о запрещении атомного оружия и о сокращении на одну треть вооруженных

сил и вооружений пяти великих держав. Это все, что американский солдафон и агент Уолл-стрит смог сказать в ответ на то смелое разоблачение американских поджигателей войны, которое сделала на весь мир советская делегация.

Куда конь с копытом, туда и рак с клешней. Филиппинский делегат Ромуло, маршнотный генерал с американскими погонами и орденами, решил последовать за своим предводителем Осборном. Он, как полагал, повторил гнусности, высказанные Осборном, и еще добавил грубостей от себя. Свою пакустую речь Ромуло произнес в той крикливой форме, которая свойственна всем речам этого маленького человека, этого напыщенного прислужника государственного департамента США, изображающего из себя представителя филиппинского народа.

Грубость всегда остается грубостью, исходит ли она от гангстера, американского генерала или английского министра. В данном же случае грубость свидетельствует о том, что, увлеченные в преступном заговоре против мира, в подготовке новой захватнической войны, англо-американские дипломаты теряют равновесие и выдержку. Что касается советской делегации, то она смело и битьно отстаивает честь и достоинство великой советской державы, советской дипломатии. Держиморды в дипломатических фраках получают решительный отпор.

На заседании первого комитета А. Я. Вышинский в своем выступлении дал, между прочим, уничтожающую оценку всему поведению американско-филиппинского генерала, подчеркнув, что у него на рубль амбиции и на грош амуниции, почему он и гремит, как пустая бочка.

— Ищите в аилу, почтенные, — заявил всем этим господам А. Я. Вышинский, — что за всякий ваш выпад мы ответим втройне. Не пробуйте разговаривать с нами таким языком, каким пытаются разговаривать всякие осорбы и ромуло. И если они и дальше будут действовать в таком же духе, то пусть пеняют на себя.

Г. ПЕТРОВ

ПАРИЖ, 19 ноября. (По телеграфу).

Машина Маршалла

«Вот ваше большинство, которое голосует, как по команде, за все, что предлагает делегация США». (Из речи А. Я. Вышинского в первом комитете Генеральной Ассамблеи ООН 13 ноября 1948 года).

Фотомонтаж А. ЖИТОМИРСКОГО

В. АЛЕШИН



Форрестол принимает парад

Джеймс Форрестол возвратился в США из поездки по Европе.

Вояж министра обороны Соединенных Штатов Америки проходил под покровом тайны. Зачем ездит министр? С кем он встречался и о чем толковал? Тогда газетные корреспонденты и радиокомментаторы бежали вперед министра. Они создавали лживую завесу.

Министр ездил в Европу, щебечет «голос Америки», думая лишь о сугубо внутренних делах США. Он встречался только с американцами. В Париже он говорил с Джорджем Маршаллом. В Лондоне — с персоналом миссии. В Берлине — с генералом Киссинджером и его чиновниками. Они вспоминали красоту солнечного заката во Флориде и обсуждали перспективы сыворотки в штате Айова. На исходе военных войн полях Европы, на развалинах линии Мажино и у стен восстановленных военных заводов Бизона Джеймс Форрестол собирал элитные цветы осени...

Но из-за дымовой завесы доносится не запах цветов.

Дым пахнет пороком. Впрочем, это и есть установившийся за последние три года в Америке примитивный, ставший уже общепонятным, устойчивый код: цветами они называют динамит, черное зовут белым, словом «мир» заменяют в своих речах и книгах неблагозвучное слово «война».

В заранее объявленном маршруте Джеймса Форрестола фигурировали четыре пункта, которые намеревался он посетить: Фортбург, Париж, Берлин и Лондон.

Потом министр завернул еще и в Брюссель.

Завезшая в Брюссель, министр уклонилась не только от намеченного маршрута. Он изменил в своем первоначальном намерении разговаривать в Европе лишь о национальных делах Соединенных Штатов. В газетах промелькнуло туманное сообщение о том, что в Брюсселе состоялся у Форрестола беседа, посвященная «исключительно стратегическим вопросам, касающимся западных держав».

Кто-то из главных корреспондентов задолжал Форрестолу прямой, не зашифрованный в соответствии с установившимся кодом вопрос: обеспечен ли США оружием и боеприпасами западноевропейские армии? Министр пожал плечами и невозмутимо промолчал.

Однако в это время из-за дымовой завесы доносился отголосок споров, происходивших в окружении путешествующего министра. Спорили не о красках флоридских закатов. Дебаты вращались нечто гораздо более далекое от «национальных дел США»: пригласить ли для присоединения к Северо-Атлантическому военному союзу также фашистские государства, как Испания, Португалия, Эфиопия? Звать ли Норвегию и Данию? Не считать ли условия мирного договора и не пригласить ли Италию, Испанию, Польшу, не говоря уже о военных потенциалах?

И, наконец, из-за дымовой завесы вырвалась одна конкретная и ясная цифра: установило было, что вооружение участников Северо-Атлантического пакта должно обогнать Соединенные Штаты в первый же год в два миллиарда долларов. В Джеймсе Форрестоле намеревался реализовать эти цифры.

В 1919 году в Брюсселе зажат неугасимый огонь над могилкой Незнаменного солдата и написали на памятнике, что человек, похороненный здесь, погиб во имя того, чтобы минувшая война оказалась последней.

Менее, чем тридцать лет спустя, без сотнями тысяч новых могил рыдали безутешные матери, дети и вдовы.

Эти слезы не просохлали еще и сегодня. Не увяли цветы на могилах и не изжила кровавые раны в сердце.

По уже на свежих могилах толпался американский министр вновь проводит военный смотр, проверяя, похороны ли дети Европы для новой войны.

Говорят, что в годы раннего детства Джеймс Форрестол продавал папиросы и спички в своем родном городе Бикон, штат Нью-Йорк.

В возрасте пятидесяти шести лет Форрестол не изменил своей первой профессии. Он стремится превратить Западную Европу в пороховой погреб и превращает, чтобы торговать у этого погребца американскими спичками.

Сейчас Джеймс Форрестол усиленно распространяет слухи о своем возможном скором уходе в отставку.

Тем показателем тот военный смотр, который проводил на днях Форрестол на могилах Европы.

Джеймс Форрестол принадлежит к той всемогущей группе, которая по сей день играет важную роль в управлении внешними делами Америки и настоятельно стремится помочь американским монополиям захватить в свои руки управление судьбами всего мира. Кроме Форрестола, в состав этой группы входят Аверелл Гарриман и Роберт Дункан.

Все они — старые партнеры по банковской фирме «Диллон Рид и Ко».

Америку в мир они правили рассматривая лишь с точки зрения интересов своей фирмы. А стратегия и дипломатия их строится лишь на расчете возможных прибылей и убытков.

Дже Лейк Саксес — штаб-квартира Общественных Напий — стремится охотнее превратить в филиал своей фирмы.

Бывший прокурор напий, бывший репортер провинциальных газет, бывший торговый маклер, Джеймс Форрестол выдвинулся в финансовом мире ровно четверть века тому назад благодаря удачно заключенной торговой сделке. Он помог Клаудсу Диллону, главе банковского дома «Диллон Рид и Ко», успешно приобрести автомобильную фирму «Додж», а взамен продать ценные бумаги этой компании за сто пятьдесят миллионов долларов.

Счет этого первого доблестного подвига на поле финансовых битв открыл всю дальнейшую карьеру Форрестола.

В 1927 году он избран вице-президентом фирмы, а еще десять лет спустя — ее главой.

Джеймс Форрестол — человек сугубо гражданского, если не считать его незначительного участия в воздушных силах американского флота в годы первой мировой войны. Его не учили в Вест-Пойнте маршировать, стрелять и разрабатывать диспозиции сражений. Но то, что Форрестол ничего не смыслит в военном деле, не удивляет американцев; то же так же, как не удивляет их и то, что генерал Джордж Маршалл, профессиональный военный, стоит во главе Государственного департамента.

Таковы традиции государственности в понимании Уолл-стрит. Там можно быть полным невеждой в военном деле и стать военным министром. Для этого нужно лишь хорошо знать интересы владельцев облигаций на Парк-авеню и фирм на Уолл-стрите.

Форрестол отлично знает эти интересы.

Весь этот прежде всего его собственные интересы. По представлению Форрестола, военный бюджет на 1948—49 финансовый год был утвержден в сумме, превышающей 14 миллиардов долларов, в составлении 26,1 процента общего бюджета США. Столько же было предусмотрено в 1945 году, в последний, напряженный год второй мировой войны.

По и четырнадцатилетних миллиардов далеко не аспертилатов их сумм, которые в действительности расходятся в Америке на подготовку к войне.

Форрестол — министр-бизнесмен и опытный маклер. Он умеет сохранять коммерческую тайну и обманывать крупные дела, маскируя их под видом военных операций.

По словам, не имеющим ничего общего с графами военных расходов, выделяемых ассигнования на исследовательские работы в различных странах земного шара, на постройку трубопроводов и проведение дорог. Так из расходов, якобы потраченных на мирные и даже филантропические цели, внезапно рождаются готовые военные базы для выполнения стратегических планов.

Крупнейшие университеты Америки получают немалые суммы от компаний, от отдельных «филантропов» и от самого Форрестола. Эти суммы ассигнуются на «научную работу». Научная работа за эти деньги ведется в специально созданных отделениях университетов, из которых выхо-

ФАКТЫ БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ

КОЛОНИЗАТОРЫ РАЗВЛЕКАЮТСЯ

Недавно больше двадцати китайских женщин, в том числе жены и дочери некоторых видных гоминдановцев, побывали на балу у американских летчиков в Ханькоу. Как сообщает агентство Телепресс, бал был устроен по распоряжению американских филиппинских поверенных в делах со специальной целью. Когда гости собрались, все двери и окна были закрыты, и в течение танцев «внезапно» погас свет... Китайские женщины стали жертвами гнусного насилия.

Председатель городского комитета Гоминдана запретил производить расследование этого заранее подготовленного преступления, чтобы, упаси боже, не прогневить колонизаторов. Мэр города Ханькоу подобострастно развел руками: «Что мы можем поделать? Ведь это — американцы...»

НА ПОДЖИГАТЕЛЯХ ШАПКА ГОРИТ...

Комментарий приговор главным японским военным преступникам, американская газета «Нью-Йорк дейли ньюс» решительно осуждает его на том основании, что в будущем американским милитаристам, возможно, ожидает такая же судьба.

Поскольку Советский Союз обвиняет американских империалистов в подготовке агрессивной войны, «Нью-Йорк дейли ньюс» предостерегает, что если Соединенные Штаты будут вести войну с СССР и проиграют ее, то начальник генерального штаба Бредли и министр обороны Форрестол будут преданы суду.

дят не люди, думающие о мире, прогрессе и счастье человечества, но офицеры, изучившие иностранные языки, топографию и экономику стран, которым суждено стать плацдармом новой кровопролитной войны...

На протяжении многих лет Форрестол имел прочный контакт с немецкими финансистами. Фирма «Диллон Рид и Ко» совместно с банкиром Фердинандом Эберштадтом финансировала германские сталелитейные и железорудные предприятия. Они реорганизовывали объединения «Рейн-Ланга» и выступили для него в Америке акция на 25 миллионов долларов. Вместе с лондонским банком Фредера Кларенса Диллона, предпринимателя и учителя Форрестола, завершил организацию такого ядра германской военной промышленности, как «Фердинанд Штайнбергер».

Он вкладывал деньги в предприятия «И. Г. Фарбениндустрия» и выпускал займы для германского Рейхсбанка. Передавая деньги из рук в руки немцам и итальянским промышленникам и банкирам, они помогали Гитлеру и Муссолини.

Это была крупная игра. И кто знает, если бы не азарт злой игры, которую вели во имя своих прибылей несколько человек в Нью-Йорке, может быть, Адольф Гитлер так и остался бы на всю жизнь жалким городским сумасшедшим, известным лишь заведущим музеевских вышивал.

Но смерть миллионов людей и реки пролитой крови не образуют нью-йоркских игрок. Напротив, они разожгли в этих людях новые аппетиты.

Сейчас фирма «Диллон Рид и Ко», с которой попрежнему тесно связан Джеймс Форрестол, оказывает финансовую поддержку крупнейшим нефтяным монополиям «Стандард Ойл оф Калифорния» и «Тексас Ко», которые эксплоатируют нефтяные месторождения Саудовской Аравии. Эти компании спонсируют нефтепроводы из Аравии и срединноморскому побережью и открыто возражают против раздела Палестины. Во имя интересов фирмы Форрестол в Средиземном море маневрирует американские корабли, а делегаты США юрлютуют на трубае во дворе США.

Интересы фирмы, а не интересы нации и тем более не интересы свободного человеческого сообщества приковывают внимание Форрестола и его генералов к землям Китая и Японских островов, и многострадальным холмам Греции, и портам и руинам Исландии.

Судьба вложенных американскими банками капиталов зависит от программы действий генерала Клея. Именно потому Бизона превращается в крупнейший военно-стратегический плацдарм американских монополий, а дилетант германского империализма — предприниматель «И. Г. Фарбениндустрия» оказывается не только сохраненной, но и пушечной в действии.

И вот Джеймс Форрестол сам отправляется в Европу, чтобы обзореть дела рук своих.

С могильных холмов Европы он смотрит на то, как лжятся трубы военных заводов Рура и как маршируют под барабанный бег безудельные алжесбуржизны, поторявшие в недавней битве отцов и старших братьев.

Джеймс Форрестол видит, как приземлились на английских аэродромах «летающие крепости» с зелеными звездами на крыльях и как умиляются приоборудившиеся Франко. Он видит, как молодчики де Голля стреляют в бастующих шахтеров и как вооруженные тимпосовскими автоматами греческие фашисты тащат в стене тех, кто верен высоким идеям свободы и демократии.

Джеймс Форрестол может считать, что сделал достаточно. Остальное доделают его компаньоны, единомышленники, друзья.

Но народы всего мира, утратившие опытом леу прошедших войн и неслыханный тех, кто толкает их в пропасть новой чудовищной катастрофы, не только протестуют саяет за важным шагом современных факультетов Уолл-стрит, но и полны решимости помешать осуществлению их черных замыслов и кровавых планов.

Главный редактор В. ЕРМИЛОВ.

Редакционная коллегия: И. АТАРОВ, А. БАУЛИН, Б. ГОРБАТОВ, А. КОРНЕЙЧУК, О. КУРГАНОВ, Л. ЛЕОНОВ, А. МАКАРОВ, М. МИТИН, Н. ПОГОДИН, А. ТВАРДОВСКИЙ, Л. ШАУЛЯН.

Клод МОРГАН, главный редактор «Леттер франсез»

ПАРИЖ, 1948

Письмо советским читателям

Если бы нас попросили определить, что в настоящее время характерно для любого спора на интеллектуальные темы во Франции, то мы, не задумываясь, ответили бы: все сводится к одному — кто какую позицию занимает по отношению к коммунизму.

Не так давно писатели Веркюр, Мартен-Шофе, Жан Бассу, Клод Алив, Андре Шамсон и Жюль Фришман в небольшой книге, озаглавленной «Час выбора» и вышедшей живой отклик у читателей, рассказали об эволюции своего мировоззрения. Большинство из них так или иначе все свои надежды связывает с деятельностью коммунистической партии.

Можно ли сегодня управлять Францией вопреки воле рабочего класса? Можно ли возродить страну без участия коммунистов? Во всех случаях населения неуверенно возражает: «Нет, нет, нет, что это невозможно. Со дня на день чжоуисты часло французов, убежденные в том, что те 30—40 процентов избирателей, которые отдадут свои голоса коммунистам, являются вавилом активных, творческих элементов нации, что именно в этих людях воплощена великая, единственная надежда нашей страны».

В новом парижском сезоне первые дискуссии на тему о коммунизме и искусстве начались в связи с открытием «Осеннего салона». Здесь была выставлена картина художника Андре Фужерона, ставшая своего рода сенсацией. В сущности, в этой картине не было ничего особенного: лоток торговли рыбой на парижском рынке. Торговка, веселая, здоровая женщина, держит рыбу за жабры и показывает ее стоящим вокруг домашним хозяйкам. Краски резкие, яркие, люди, изображенные художником, словно хотят сойти с полотна, настолько они живые.

Сенсация заключалась в том, что Фужерон изменил своей манере письма, что, как художник-коммунист, он осознал свою ответственность перед народом и необходимость поставить искусство на службу народу.

«Какой запоздалый реализм, какая пошлость!» — вопили буржуазные критики, да и не только критики. Фужерону не могли простить того, что он осмелился писать не так, как того бы его «маршал» — торговцев картинами. Самое любимое то, что среди критиков, выражавших возмущение картиной Фужерона, были люди, до сих пор известные в качестве яростных борющихся традиционности в искусстве. Но теперь и они заявили: «Вы погибнете, если вступите в коммунистическую партию, ибо вас заставят отказаться от вашей свободы и ваши картины будут напоминать рисунки на календарях почтово-телеграфного ведомства». Вот куда направлена эта критика работы Фужерона!

А между тем, я уверяю вас, произведения Фужерона отнюдь не напоминают продукцию телеграфного ведомства, и он не лишился ни способностей, ни технического умения, как не утратил ни Арагон, когда начал писать рифмованные стихи. Могут даже сказать, что картину Фужерона никак нельзя отнести к натурализму, который справедливо критикуют в настоящее время в вашей стране. Но картина Фужерона доступна народу. Она изображает повседневную жизнь. Парижские хо-

зяйки, борющиеся против дороговизны жизни, заслуживают быть запечатленными на полотне не в меньшей мере, чем ламы полусвета и любовники министров. Возроить заброшенные приемы реалистической живописи — означает не шаг назад, но, напротив, движение вперед. Таким же движением вперед является и разрыв с «модами» и пошлостью surrealism или издание такой книги, как «Разбитое сердце» Арагона. Разве мы можем считать прогрессивным художником того, кто заберется краской ради самой краски и гармонией линий ради самой гармонии? Разве можно считать прогрессивным такого писателя, как Полаз, который, согласно суровому замечанию Бенья (в статье «Гробовщик Франции Жан Полаз»), признает лишь слово, «рассматриваемое не как символ реальности, а вне его значения, как будто оно само является этой реальностью».

Враги коммунизма говорят: «Фужерон подчинился приказам Коминтерна», то есть то самое, что говорят французские президенты социал-демократы о бастующих горняках. Люди, покорно выполняющие приказы торговцев картинами, издателей, спекулянтов, тех, кто покупает их соевств, не понимают и не могут понять, что в действительности не существует искусства или литературы, которые могли бы быть навязаны приказом, и что подлинное искусство или литература возможны лишь тогда, когда человек добровольно берет на себя обязательство в результате глубокой идейной потребности.

Грубо переопределить то благотворное влияние, которое оказали выступления товарища А. А. Жданова по идеологическим вопросам на интеллигентно-коммунистическую Францию. Эти выступления помогли нам яснее увидеть и понять окружающий нас мир. Мысли, высказанные товарищем А. А. Ждановым по вопросам литературы, искусства и философии, являются для нас руководящими в повседневной борьбе и деятельности.

В научных кругах Франции также возникло оживление в результате той дискуссии, которая развернулась в СССР вокруг теории и практики великого советского ученого Т. Д. Лысенко. Газета «Леттер франсез» открыла во Франции дискуссию на эту тему, опубликовав статью журналиста Шампенева о достижениях советской агробиологии. Немедленно после этого несколько буржуазных ученых осмелились обратиться на СССР, который, по их словам, стремится загнать научные истины. Эти господа попали впросак. Что могли они сказать, когда в очередном номере журнала «Эрп» был опубликован отчет о широкой дискуссии, развернувшейся в Советском Союзе, и были подробно описаны выдающиеся успехи советских ученых — сторонников научного направления в науке. Если французские ученые считают себя честными людьми, то они не могут отказаться от признания объективной истины и отрицать достижения советской научной мысли.

Весьма замечательно, что даже реакционная печать не смогла замолчать Брюссельский конгресс в защиту мира, резолюция которого была принята почти единогласно, в частности, при полном единодушии французской делегации. Эта резолюция дала прогрессивной французской интеллигенции мощное оружие в борьбе с поджигателями войны и замаскированными фашистами.

Заслуга деятелей мировой культуры, сдвигавших во Брюссель, заключалась в том, что они весьма просто и ясно сформулировали мысль, что, стремясь к миру и демократии, они заявили во всеуслышание, что борьба с поджигателями новой войны неотделима от борьбы против всех тех, кто настаивает на национальном пессимизме народов, против тех, кто поддерживает фашизм там, где он еще сохраняется, и кто старается в некоторых странах мира призвать к жизни дух в методы фашизма.

Во всех ваших действиях мы отныне можем всегда опираться на решения Брюссельского конгресса. Французские делегаты обещают всю нашу страну, чтобы оживить и усилить движение в пользу мира. Газета «Леттер франсез» выступает с призывом: максимально развернуть кампанию в защиту всеобщего мира.

В области литературы сезон открылся 21 октября шумливыми демонстрациями выставки, организованной Национальным комитетом писателей. В связи с ежегодной продажей книг, слабых авторскими автографами, а также рукописей комитет сгруппировал вокруг себя, помимо своих членов, наиболее видных французских писателей. Многочисленные посетители заполнили залы «Дома мысли» на Елисейских полях, где была устроена выставка, и продажа книг в этом году оказалась рекордной. Эта ежегодная выставка, являющаяся большим успехом для нашего Национального комитета писателей, превращается в настоящий «Осенний салон книг». Некоторые произведения там выставлены впервые, как, например, «Полное разбитое сердце» Арагона, «Мы вернемся сырым путем» Жана Лафета, который уже в прошлом году приобрел известность замечательной книгой «Иные борются».

А что делают наши противники, о чем они пишут? Если не считать мемуаров прелатей, которые являются книжный рынок (отметим кстати, что перед магазином, выставившим в витрине эти книги, состоялась демонстрация бывших групп движения Сопротивления и борюших за свободу; демонстрация прошла с большим успехом, несмотря на появление значительных полицейских сил), то нам не о чем говорить, за исключением гнусной поэмы Поля Кюдела, призывающей к астрельным ветнамцам, Мориаку, Мальро, Сартру и компания, видимо, не о чем писать, кроме той сильной ненависти, которую они носят у себя в груди.

Борьба интеллигентных разорочивавших в тесном контакте с борьбой всего французского народа, отстаивающего свою национальную независимость и право на жизнь. В момент, когда наша бастующая горняки ведут столь ожесточенную борьбу, я прошу советских друзей твердо верить в наш рабочий класс, который поднимается против своих угнетателей и не дрогнет, выполняя свой долг. Французская интеллигенция приложит все старания к тому, чтобы, в свою очередь, оказаться достойной своего народа.

ПАРИЖ. Ноябрь.

«Литературная газета» выходит два раза в неделю: по средам и субботам.

Адрес редакции и издательства: ул. 25 Октября, 19 (для телеграмм — Москва, Литгазета). Телефоны: секретариат — К 5-10 40, отделы: литературы и искусства — К 4-76-02, внутренняя жизнь — К 3-37-34, международная жизнь — К 4-64-61, науки и техники — К 4-60-02, информации — К 3-19-30, отдел писем — К 0-62-91, издательство — К 4-28-63.

Типография имени И. И. Скворцова-Степанова, Москва, Пушкинская площадь, 6.